jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1988/6/28 4Ob1514/88, 2Ob545/89, 1Ob19/93, 1Ob6/99k, 7Ob286/03i, 2Ob11/05i, 1Ob73/05z, 7Ob101

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.06.1988

Norm

ABGB §364 Abs2 A
ABGB §364a

Rechtssatz

Der Maßstab der Wesentlichkeit der Einwirkung ist in erster Linie ein objektiver, der auf die Benützung der Nachbargrundstücke abgestellt und daher von der Natur und der Zweckbestimmung des beeinträchtigten Grundstücks (hier: für Wohnzwecke) abhängig ist. Maßgeblich ist demnach nicht das subjektive Empfinden des sich gestört fühlenden Nachbarn, sondern das eines Durchschnittsmenschen, der sich in der Lage des Gestörten befindet.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 1514/88
  Entscheidungstext OGH 28.06.1988 4 Ob 1514/88
- 2 Ob 545/89
  Entscheidungstext OGH 28.02.1990 2 Ob 545/89
  JBl 1990,786
- 1 Ob 19/93
  Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 Ob 19/93
  Auch; nur: Der Maßstab der Wesentlichkeit der Einwirkung ist in erster Linie ein objektiver, der auf die Benützung der Nachbargrundstücke abgestellt. (T1)
  Veröff: SZ 66/147
- 1 Ob 6/99k
  Entscheidungstext OGH 21.12.1999 1 Ob 6/99k
  Auch; Veröff: SZ 72/205
- 7 Ob 286/03i
  Entscheidungstext OGH 14.01.2004 7 Ob 286/03i
  Auch; Beisatz: Besondere Umstände (Krankheit, Aufenthalt von Kleinkindern) können allerdings eine besondere nachbarrechtliche Rücksichtnahme gebieten. (T2)
  Beisatz: Immissionen, die zulässig sind, sind möglichst unter Schonung des davon betroffenen Nachbarn zu

erzeugen, weil andernfalls der angestrebte Interessenausgleich nur unvollkommen verwirklicht wäre. (T3)

- 2 Ob 11/05i
  Entscheidungstext OGH 03.02.2005 2 Ob 11/05i
  Auch
- 1 Ob 73/05z
  Entscheidungstext OGH 24.06.2005 1 Ob 73/05z
  nur: Maßgeblich ist demnach nicht das subjektive Empfinden des sich gestört fühlenden Nachbarn, sondern das eines Durchschnittsmenschen, der sich in der Lage des Gestörten befindet. (T4)
- 7 Ob 101/07i
  Entscheidungstext OGH 20.06.2007 7 Ob 101/07i
  nur T1; nur T4; Beisatz: Die subjektive Besorgnis einer wissenschaftlich nicht erwiesenen Gefährdung stellt keine objektive Beeinträchtigung dar. Da nicht feststeht, dass der Betrieb der Basisstation eine Gesundheitsbeeinträchtigung verursacht, kann von einer (objektiven) wesentlichen Beeinträchtigung im Sinn des § 364 Abs 2 ABGB nach dem heutigen Stand der Wissenschaft nicht gesprochen werden. (T5)
- 9 Ob 62/09x
  Entscheidungstext OGH 29.10.2009 9 Ob 62/09x
  Auch; nur T4; Beis wie T2
- 4 Ob 9/10t
  Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 9/10t
- 8 Ob 128/09w
  Entscheidungstext OGH 22.09.2010 8 Ob 128/09w
  Auch; nur T4; Beisatz: Die Frage nach der Wesentlichkeit der Beeinträchtigung ist vom Standpunkt eines verständigen Durchschnittsmenschen aus zu beantworten, der auch auf die allgemeinen Interessen und gesellschaftlich bedeutsamen Gesichtspunkte wenigstens Bedacht nimmt. Der Interessenausgleich erfordert von beiden Seiten gegenseitige Rücksichtnahme und Toleranz, um einen akzeptablen Ausgleich der gegenläufigen Interessen zu finden. (T6)
  Veröff: SZ 2010/112
- 10 Ob 20/11f
  Entscheidungstext OGH 03.05.2011 10 Ob 20/11f
  Auch
- 10 Ob 25/11s
  Entscheidungstext OGH 03.05.2011 10 Ob 25/11s
  Auch
- 6 Ob 105/11a
  Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 105/11a
  nur T4
- 4 Ob 96/11p
  Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 96/11p
  Vgl auch; Beisatz: Herabfallendes Laub und Nadeln, die eine gelegentliche Reinigung der Dachrinne erforderlich machen, stellen ? gemessen an den örtlichen Verhältnissen ? idR keine wesentliche Beeinträchtigung dar. (T7)
- 9 Ob 13/12w
  Entscheidungstext OGH 29.05.2012 9 Ob 13/12w
  Auch
- 4 Ob 24/13b
  Entscheidungstext OGH 19.03.2013 4 Ob 24/13b
  Beisatz: Hier: Beeinträchtigung durch Lärmimmissionen, die von einem Kleinfeldhartplatz (Fußballplatz) ausgehen. (T8)
- 6 Ob 166/13z
  Entscheidungstext OGH 30.09.2013 6 Ob 166/13z
  nur T4; Beisatz: Ist allerdings die Gesundheitsgefährdung bzw gesundheitliche Beeinträchtigung nur auf eine besondere Sensibilität des Nachbarn zurückzuführen, so kann dies für sich allein noch nicht zum Anlass

genommen werden, die Einwirkung gänzlich zu untersagen. Vielmehr kommt es darauf an, dass die Immission überhaupt - und nicht nur für übersensible Menschen - gesundheitsgefährdend bzw gesundheitsbeeinträchtigend ist. Dafür trifft aber den betroffenen Nachbar die Beweislast. (T9)

- 7 Ob 71/14p
  Entscheidungstext OGH 21.05.2014 7 Ob 71/14p
- 7 Ob 80/14m
  Entscheidungstext OGH 21.05.2014 7 Ob 80/14m
  Vgl auch; nur T4
- 3 Ob 53/14m
  Entscheidungstext OGH 25.06.2014 3 Ob 53/14m
  Beisatz: Hier: Lärmbelästigung ausgehend von einem Harttennisplatz. (T10)
- 6 Ob 33/15v
  Entscheidungstext OGH 19.03.2015 6 Ob 33/15v
  Beisatz: Hier: Froschquaken. (T11)
- 5 Ob 173/15z
  Entscheidungstext OGH 25.09.2015 5 Ob 173/15z
  Vgl; Veröff: SZ 2015/103
- 4 Ob 43/16a
  Entscheidungstext OGH 30.03.2016 4 Ob 43/16a
- 2 Ob 1/16k
  Entscheidungstext OGH 16.11.2016 2 Ob 1/16k
  Beis wie T6; Beisatz: Hier: Zigarrenrauch. (T12); Veröff: SZ 2016/118
- 9 Ob 53/16h
  Entscheidungstext OGH 20.04.2017 9 Ob 53/16h
  Auch
- 3 Ob 52/18w
  Entscheidungstext OGH 25.04.2018 3 Ob 52/18w
  Beis wie T9
- 2 Ob 12/19g
  Entscheidungstext OGH 30.01.2020 2 Ob 12/19g
  Vgl; Beisatz: Hier: Betrieb eines Flughafens (§ 364a ABGB). (T13)
- 1 Ob 198/19b
  Entscheidungstext OGH 19.11.2019 1 Ob 198/19b
  Vgl; Beisatz: Hier: Geruchsbeeinträchtigung; Küchendunst; Buschenschank; Weingärten. (T14)
- 9 Ob 80/19h
  Entscheidungstext OGH 26.02.2020 9 Ob 80/19h
- 1 Ob 62/20d
  Entscheidungstext OGH 28.04.2020 1 Ob 62/20d
- 6 Ob 60/20x
  Entscheidungstext OGH 23.04.2020 6 Ob 60/20x
  nur T4
- 6 Ob 123/20m
  Entscheidungstext OGH 25.11.2020 6 Ob 123/20m
  Vgl; nur T4
- 6 Ob 247/20x
  Entscheidungstext OGH 18.02.2021 6 Ob 247/20x
  Vgl; Beis wie T9; Beisatz: Auch Sonder- und Hyperempfindlichkeiten oder spezielle Gewohnheiten des konkret beeinträchtigten Nachbarn sind im Allgemeinen nicht beachtlich. (T15)
  Beisatz: Hier: Lärmbelästigung durch einen Mühlenbetrieb. (T16)
- 6 Ob 171/21x
  Entscheidungstext OGH 20.10.2021 6 Ob 171/21x

Beisatz: Hier: Geräuschimmissionen und Luftstrom aus Ausblasöffnungen einer Luftwärmepumpenanlage. (T17)

- 10 Ob 22/21i
  Entscheidungstext OGH 13.09.2021 10 Ob 22/21i
- 5 Ob 210/21z
  Entscheidungstext OGH 16.12.2021 5 Ob 210/21z

Schlagworte

Wesentlichkeit der Einwirkung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0010607

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at