

# RS OGH 1988/9/8 13Os120/88 (13Os121/88), 11Os35/92

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.09.1988

## Norm

MRK Art6 Abs3 lite IV5

StPO §163 Satz2

StPO §198 Abs3

## Rechtssatz

Daß einer abgehörten Person, welche die Gerichtssprache versteht, sie aber nicht lesen kann, daß mit ihr aufgenommene Protokoll von einem Dolmetscher in ihre Sprache schriftlich übertragen wird, läßt sich aus dem Erfordernis des beiderseitigen (rechtlichen) Gehörs nicht ableiten; es genügt die Vorlesung des Protokolls. Eine schriftliche Übertragung verlangt auch Art 6 § 3 lit e MRK keineswegs, weil dort nur auf das Verstehen einer Sprache und auf die Möglichkeit, sich in dieser auszudrücken, abgestellt wird. Unter diesem verfassungsmäßigen Gesichtspunkt wird daher etwa einem sprachunkundigen Beschuldigten oder Angeklagten das in der Hauptverhandlung Gesprochene stets nur in Wort, nicht aber in Schrift übersetzt.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 120/88  
Entscheidungstext OGH 08.09.1988 13 Os 120/88  
Veröff: SSt 59/65
- 11 Os 35/92  
Entscheidungstext OGH 02.06.1992 11 Os 35/92  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0075089

## Dokumentnummer

JJR\_19880908\_OGH0002\_0130OS00120\_8800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)