

**RS OGH 1988/11/8 5Ob615/88,  
4Ob22/98h, 6Ob1/00s, 8Ob57/04x,  
9Ob41/09h, 9ObA107/09i,  
8ObA11/12v, 2Ob2**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.11.1988

## Norm

KautSchG §3

KautSchG §4

## Rechtssatz

Zweck der mit Nichtigkeitssanktion bewehrten Verbotsnorm des § 3 KautSchG ist es, den Dienstnehmer davor zu schützen, dass er um der Aufrechterhaltung des Dienstvertrages willen dem Dienstgeber ein Darlehen gewährt und damit der Gefahr der Insolvenz des Dienstgebers ausgesetzt wird.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 615/88  
Entscheidungstext OGH 08.11.1988 5 Ob 615/88  
Veröff: SZ 61/229 = EvBl 1989/83 S 306 = ÖBA 1989,631 = RdW 1989,369
- 4 Ob 22/98h  
Entscheidungstext OGH 21.01.1998 4 Ob 22/98h
- 6 Ob 1/00s  
Entscheidungstext OGH 17.05.2000 6 Ob 1/00s
- 8 Ob 57/04x  
Entscheidungstext OGH 24.09.2004 8 Ob 57/04x
- 9 Ob 41/09h  
Entscheidungstext OGH 15.12.2009 9 Ob 41/09h  
Veröff: SZ 2009/163
- 9 ObA 107/09i  
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 9 ObA 107/09i  
Beisatz: Hier: Analoge Anwendbarkeit von § 3 KautSchG verneint. (T1)
- 8 ObA 11/12v  
Entscheidungstext OGH 24.10.2012 8 ObA 11/12v
- 2 Ob 236/16v  
Entscheidungstext OGH 20.06.2017 2 Ob 236/16v  
Auch; Beisatz: keine analoge Anwendung von § 3 KautSchG, wenn der Dienstnehmer nicht vom Dienstgeber zur Sicherheitenbestellung gedrängt wurde, sondern – selbst bei Kenntnis der Liquiditätsprobleme des Dienstgebers – aus eigener Initiative dem Kreditunternehmen Sicherheiten anbietet. (T2)

## Schlagworte

Arbeitnehmer, Arbeitgeber, Arbeitsvertrag

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0063461

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

22.08.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)