

# **RS OGH 1988/11/21 Bkd29/88, 14Bkd2/11, 23Os2/15i, 22Ds2/17i, 23Ds2/17x (23Ds3/17v, 23Ds4/17s), 23Ds3**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.11.1988

## Norm

DSt 1872 §2 G

## Rechtssatz

Ein Rechtsanwalt hat sich einerseits wegen seiner hohen Bildung und andererseits wegen der Mittätigkeit in der Rechtspflege gegenüber einer ebenfalls in der Rechtspflege tätigen Behörde eines Sachlichen und korrekten Tones zu bedienen, es würde aber zu weit führen, jede kritische Bemerkung eines Rechtsanwaltes zum Anlass für eine diszipliniäre Verfolgung zu nehmen (Bkd 74/84, 107/84). Dies gilt auch für Gespräche zwischen einem Rechtsanwalt und einem Journalisten, zumal Interviews durch Rechtsanwälte nicht grundsätzlich abgelehnt werden können oder sollen. Das Recht der freien Meinungsäußerung steht dem Rechtsanwalt wie jedem anderen Staatsbürger zu (Bkd 15/80).

## Entscheidungstexte

- Bkd 29/88  
Entscheidungstext OGH 21.11.1988 Bkd 29/88  
Veröff: AnwBl 1990,435
- 14 Bkd 2/11  
Entscheidungstext OGH 27.06.2011 14 Bkd 2/11  
Auch; Beisatz: Die Begriffe „frech“, „Abstempelung“, „unverschämt“ sind an sich bereits geeignet, im Kontext als beleidigend, zumindest Anstand und Sitte widerstreitend gewertet zu werden. (T1)
- 23 Os 2/15i  
Entscheidungstext OGH 09.11.2015 23 Os 2/15i  
Vgl
- 22 Ds 2/17i  
Entscheidungstext OGH 27.06.2017 22 Ds 2/17i  
Auch
- 23 Ds 2/17x  
Entscheidungstext OGH 28.08.2017 23 Ds 2/17x  
Auch
- 23 Ds 3/19x  
Entscheidungstext OGH 16.01.2020 23 Ds 3/19x  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0055003

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

15.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)