

# RS OGH 1988/11/29 15Os146/88, 15Os8/06z, 15Os21/06m, 13Os113/08d, 12Os184/08p, 13Os49/09v, 13Os135/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.11.1988

## Norm

StPO §281 Abs1 Z11 Fall3

## Rechtssatz

Die Versagung bedingter Strafnachsicht aus generalpräventiven (fallbezogenen, konkreten und nicht etwa nur schematischen) Erwägungen (§§ 43 Abs 1, 43a Abs 1 bis 4 StGB) stellt diesen Nichtigkeitsgrund nicht her (WK-StPO § 281 Rz 728).

## Entscheidungstexte

- 15 Os 146/88  
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 15 Os 146/88
- 15 Os 8/06z  
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 8/06z  
Auch
- 15 Os 21/06m  
Entscheidungstext OGH 18.05.2006 15 Os 21/06m
- 13 Os 113/08d  
Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 113/08d  
Vgl auch
- 12 Os 184/08p  
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 12 Os 184/08p  
Beisatz: Mit dem auf seine Unbescholtenheit gestützten Einwand, die Nichtanwendung der §§ 43 und 43a StGB stelle einen unververtretbaren Verstoß gegen die Bestimmungen über die Strafbemessung dar, bringt die Sanktionsrüge keinen Nichtigkeits-, sondern bloß einen Berufungsgrund zur Darstellung. (T1)
- 13 Os 49/09v  
Entscheidungstext OGH 18.06.2009 13 Os 49/09v  
Auch
- 13 Os 135/09s  
Entscheidungstext OGH 14.01.2010 13 Os 135/09s

- Auch; Beis ähnlich wie T1
- 14 Os 152/11a  
Entscheidungstext OGH 24.01.2012 14 Os 152/11a  
Auch; Beis ähnlich wie T1
- 11 Os 111/15f  
Entscheidungstext OGH 20.10.2015 11 Os 111/15f  
Auch; Beisatz: Hier: Versagung der bedingten Nachsicht der Unterbringung in einer Anstalt für geistig abnorme Rechtsbrecher. (T2)
- 14 Os 120/15a  
Entscheidungstext OGH 15.12.2015 14 Os 120/15a  
Auch; Beis wie T2
- 12 Os 36/16k  
Entscheidungstext OGH 12.05.2016 12 Os 36/16k  
Auch; Beis wie T2
- 14 Os 81/16t  
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 81/16t  
Auch
- 13 Os 107/16h  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 13 Os 107/16h  
Auch
- 13 Os 19/17v  
Entscheidungstext OGH 05.04.2017 13 Os 19/17v  
Auch
- 13 Os 83/17f  
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 83/17f  
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 61/18m  
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 15 Os 61/18m  
Auch
- 15 Os 83/18x  
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 83/18x  
Auch
- 12 Os 44/19s  
Entscheidungstext OGH 11.04.2019 12 Os 44/19s  
Beis wie T2
- 14 Os 76/19m  
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 76/19m  
Auch
- 14 Os 69/19g  
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 69/19g  
Auch; Beis wie T2
- 12 Os 22/20g  
Entscheidungstext OGH 14.04.2020 12 Os 22/20g  
Vgl; Beis wie T2
- 15 Os 149/19d  
Entscheidungstext OGH 04.03.2020 15 Os 149/19d  
Vgl; Beis wie T2
- 11 Os 70/20h  
Entscheidungstext OGH 28.07.2020 11 Os 70/20h  
Vgl; Beis wie T2
- 14 Os 12/21b

Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 12/21b

Vgl

- 12 Os 72/21m

Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 72/21m

Vgl; Beis wie T2

- 15 Os 9/22w

Entscheidungstext OGH 24.03.2022 15 Os 9/22w

Vgl; Beis wie T2

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0100032

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

03.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)