

RS OGH 1988/11/29 15Os146/88, 15Os8/06z, 15Os21/06m, 13Os113/08d, 12Os184/08p, 13Os49/09v, 13Os135/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.11.1988

Norm

StPO §281 Abs1 Z11 Fall3

Rechtssatz

Die Versagung bedingter Strafnachsicht aus generalpräventiven (fallbezogenen, konkreten und nicht etwa nur schematischen) Erwägungen (§§ 43 Abs 1, 43a Abs 1 bis 4 StGB) stellt diesen Nichtigkeitsgrund nicht her (WK-StPO § 281 Rz 728).

Entscheidungstexte

- 15 Os 146/88
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 15 Os 146/88
- 15 Os 8/06z
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 8/06z
Auch
- 15 Os 21/06m
Entscheidungstext OGH 18.05.2006 15 Os 21/06m
- 13 Os 113/08d
Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 113/08d
Vgl auch
- 12 Os 184/08p
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 12 Os 184/08p
Beisatz: Mit dem auf seine Unbescholtenheit gestützten Einwand, die Nichtanwendung der §§ 43 und 43a StGB stelle einen unververtretbaren Verstoß gegen die Bestimmungen über die Strafbemessung dar, bringt die Sanktionsrüge keinen Nichtigkeits-, sondern bloß einen Berufungsgrund zur Darstellung. (T1)
- 13 Os 49/09v
Entscheidungstext OGH 18.06.2009 13 Os 49/09v
Auch
- 13 Os 135/09s
Entscheidungstext OGH 14.01.2010 13 Os 135/09s

- Auch; Beis ähnlich wie T1
- 14 Os 152/11a
Entscheidungstext OGH 24.01.2012 14 Os 152/11a
Auch; Beis ähnlich wie T1
 - 11 Os 111/15f
Entscheidungstext OGH 20.10.2015 11 Os 111/15f
Auch; Beisatz: Hier: Versagung der bedingten Nachsicht der Unterbringung in einer Anstalt für geistig abnorme Rechtsbrecher. (T2)
 - 14 Os 120/15a
Entscheidungstext OGH 15.12.2015 14 Os 120/15a
Auch; Beis wie T2
 - 12 Os 36/16k
Entscheidungstext OGH 12.05.2016 12 Os 36/16k
Auch; Beis wie T2
 - 14 Os 81/16t
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 81/16t
Auch
 - 13 Os 107/16h
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 13 Os 107/16h
Auch
 - 13 Os 19/17v
Entscheidungstext OGH 05.04.2017 13 Os 19/17v
Auch
 - 13 Os 83/17f
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 83/17f
Auch; Beis wie T2
 - 15 Os 61/18m
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 15 Os 61/18m
Auch
 - 15 Os 83/18x
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 83/18x
Auch
 - 12 Os 44/19s
Entscheidungstext OGH 11.04.2019 12 Os 44/19s
Beis wie T2
 - 14 Os 76/19m
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 76/19m
Auch
 - 14 Os 69/19g
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 69/19g
Auch; Beis wie T2
 - 12 Os 22/20g
Entscheidungstext OGH 14.04.2020 12 Os 22/20g
Vgl; Beis wie T2
 - 15 Os 149/19d
Entscheidungstext OGH 04.03.2020 15 Os 149/19d
Vgl; Beis wie T2
 - 11 Os 70/20h
Entscheidungstext OGH 28.07.2020 11 Os 70/20h
Vgl; Beis wie T2
 - 14 Os 12/21b

Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 12/21b

Vgl

- 12 Os 72/21m

Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 72/21m

Vgl; Beis wie T2

- 15 Os 9/22w

Entscheidungstext OGH 24.03.2022 15 Os 9/22w

Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0100032

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

03.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at