

RS OGH 1988/11/30 14Os162/88 (14Os163/88), 14Os176/88 (14Os177/88), 15Os51/89 (15Os52/89), 13Os81/89

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.11.1988

Norm

StPO §494a Abs7

Rechtssatz

Der Zweck der Vorschrift des § 494a Abs 7 erster Satz StPO kann nur dann erreicht werden, wenn die vorgeschriebene Verständigung sogleich nach der jeweiligen Entscheidung ohne Rücksicht darauf erfolgt, ob diese in Rechtskraft erwachsen ist oder nicht.

Entscheidungstexte

- 14 Os 162/88
Entscheidungstext OGH 30.11.1988 14 Os 162/88
Veröff: EvBl 1989/64 S 219 = JBl 1989,400
- 14 Os 176/88
Entscheidungstext OGH 21.12.1988 14 Os 176/88
Beisatz: Auch ohne Rücksicht darauf, ob das Erkenntnis schon ausgefertigt ist. (T1)
- 15 Os 51/89
Entscheidungstext OGH 06.06.1989 15 Os 51/89
- 13 Os 81/89
Entscheidungstext OGH 14.09.1989 13 Os 81/89
Vgl auch; Beisatz: Gesetzwidrigkeit eines trotz klaren Gesetzesbefehls im § 494 a Abs 7, erster Satz, StPO aF ("unverzüglich") eingehaltenen saumseligen Verständigungsvorgangs. (T2)
- 14 Os 137/89
Entscheidungstext OGH 18.10.1989 14 Os 137/89
Beisatz: Nunmehr § 494 a Abs 8 StPO. (T3)
- 14 Os 5/90
Entscheidungstext OGH 20.02.1990 14 Os 5/90
- 16 Os 3/90
Entscheidungstext OGH 06.04.1990 16 Os 3/90
- 14 Os 51/90

Entscheidungstext OGH 08.05.1990 14 Os 51/90

Vgl auch; Beis wie T3

- 13 Os 120/90

Entscheidungstext OGH 25.10.1990 13 Os 120/90

Vgl auch; Beis wie T3

- 14 Os 125/90

Entscheidungstext OGH 04.12.1990 14 Os 125/90

Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 12 Os 131/90

Entscheidungstext OGH 29.11.1990 12 Os 131/90

Beis wie T3

- 14 Os 117/90

Entscheidungstext OGH 04.12.1990 14 Os 117/90

Beis wie T3

- 13 Os 3/91

Entscheidungstext OGH 30.01.1991 13 Os 3/91

Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Unverzügliche Verständigungspflicht auch dann, wenn die nunmehrige Verurteilung mit Strafverfügung erfolgt. (T4)

- 14 Os 37/91

Entscheidungstext OGH 23.04.1991 14 Os 37/91

Vgl auch

- 12 Os 41/91

Entscheidungstext OGH 25.04.1991 12 Os 41/91

- 12 Os 92/91

Entscheidungstext OGH 12.09.1991 12 Os 92/91

- 14 Os 64/92

Entscheidungstext OGH 26.05.1992 14 Os 64/92

Beis wie T3

- 14 Os 12/93

Entscheidungstext OGH 16.02.1993 14 Os 12/93

Vgl auch

- 13 Os 89/93

Entscheidungstext OGH 02.06.1993 13 Os 89/93

Vgl auch

- 15 Os 96/93

Entscheidungstext OGH 19.08.1993 15 Os 96/93

Beisatz: Die Verständigung muss insbesondere dann mit besonderer Dringlichkeit vorgenommen werden, wenn dem erkennenden Gericht jene Vorakten über andere Verfahren gar nicht zur Verfügung stehen und demgemäß in dieser Hinsicht kein manipulatives Hindernis dagegen wirksam ist, dass das andere Gericht in Unkenntnis vor der gemäß § 494 a Abs 1 StPO ergangenen Entscheidung und des demgemäß eingetretenen Verlustes der eigenen Entscheidungsbefugnis in diesem Umfang Rechtsprechungsakte setzt. (T5)

- 12 Os 3/94

Entscheidungstext OGH 03.02.1994 12 Os 3/94

Vgl auch

- 15 Os 52/94

Entscheidungstext OGH 21.04.1994 15 Os 52/94

Vgl auch

- 13 Os 186/94

Entscheidungstext OGH 30.11.1994 13 Os 186/94

- 12 Os 190/94

Entscheidungstext OGH 12.01.1995 12 Os 190/94

- 14 Os 70/95

Entscheidungstext OGH 30.05.1995 14 Os 70/95
 Vgl auch
- 15 Os 90/95

Entscheidungstext OGH 20.07.1995 15 Os 90/95
 Vgl auch
- 11 Os 67/96

Entscheidungstext OGH 04.06.1996 11 Os 67/96
 Vgl auch
- 13 Os 154/96

Entscheidungstext OGH 02.10.1996 13 Os 154/96
 Vgl auch
- 13 Os 151/96

Entscheidungstext OGH 06.11.1996 13 Os 151/96
- 13 Os 8/97

Entscheidungstext OGH 12.02.1997 13 Os 8/97
- 13 Os 93/97

Entscheidungstext OGH 18.06.1997 13 Os 93/97
 Vgl auch
- 14 Os 97/97

Entscheidungstext OGH 05.08.1997 14 Os 97/97
 Beisatz: Hier: Es erfolgte keine Ersichtlichmachung in den die Vorentscheidungen betreffenden Akten derselben Gerichtsabteilung, sodass der Vertretungsrichter in Unkenntnis der Widerrufsentscheidungen über die endgültige Nachsicht Beschlüsse fasste. (T6)
- 11 Os 140/97

Entscheidungstext OGH 28.10.1997 11 Os 140/97
- 14 Os 77/98

Entscheidungstext OGH 30.06.1998 14 Os 77/98
- 12 Os 171/98

Entscheidungstext OGH 21.01.1999 12 Os 171/98
- 15 Os 67/00

Entscheidungstext OGH 15.06.2000 15 Os 67/00
 Auch; Beisatz: Der Widerrufsbeschluss nach § 494a Abs 1 Z 4 StPO war nämlich bereits ab seiner Verkündung insoferne bindend, als kein Gericht ohne vorangegangene Aufhebung dieses Beschlusses über den Entscheidungsgegenstand neuerlich absprechen durfte (§ 498 StPO; SST 56/18; 14 Os 128/92, 15 Os 90, 91/95, 15 Os 185, 187/97 uam). (T7)
- 12 Os 103/00

Entscheidungstext OGH 19.10.2000 12 Os 103/00
 Vgl auch
- 15 Os 103/00

Entscheidungstext OGH 25.01.2001 15 Os 103/00
- 11 Os 143/01

Entscheidungstext OGH 14.12.2001 11 Os 143/01
 Vgl auch
- 12 Os 33/02

Entscheidungstext OGH 26.06.2002 12 Os 33/02
 nur: Der Zweck der Vorschrift des § 494 a Abs 7 StPO kann nur dann erreicht werden, wenn die vorgeschriebene Verständigung sogleich nach der jeweiligen Entscheidung ohne Rücksicht darauf erfolgt, ob diese in Rechtskraft erwachsen ist oder nicht. (T8)
- 11 Os 30/03

Entscheidungstext OGH 18.03.2003 11 Os 30/03

Auch; nur T8; Beis ähnlich T7

- 12 Os 93/03
Entscheidungstext OGH 23.10.2003 12 Os 93/03
- 13 Os 23/04
Entscheidungstext OGH 07.04.2004 13 Os 23/04
nur T8
- 11 Os 81/07g
Entscheidungstext OGH 21.08.2007 11 Os 81/07g
Vgl auch; Beis wie T2
- 14 Os 130/07k
Entscheidungstext OGH 13.11.2007 14 Os 130/07k
Auch
- 15 Os 97/10v
Entscheidungstext OGH 11.08.2010 15 Os 97/10v
nur T8
- 12 Os 142/12t
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 12 Os 142/12t
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0101932

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.12.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at