

RS OGH 1989/4/18 4Ob36/89, 7Ob559/94, 4N524/95 (4N525/95), 1Ob90/97k, 5Ob16/99k, 4Ob107/02t, 6Ob98/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.04.1989

Norm

JN §19

Rechtssatz

Es kann nicht Aufgabe des zur Beurteilung eines aus der Entscheidung eines Richters abgeleiteten Ablehnungsantrages berufenen gerichtlichen Organes sein, die Entscheidung auf ihre Rechtmäßigkeit zu überprüfen (1 Ob 2/88).

Entscheidungstexte

- 4 Ob 36/89
Entscheidungstext OGH 18.04.1989 4 Ob 36/89
Veröff: RZ 1989/110 S 282
- 7 Ob 559/94
Entscheidungstext OGH 29.06.1994 7 Ob 559/94
- 4 N 524/95
Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 N 524/95
Beisatz: Es ist nicht Aufgabe des Ablehnungssenates, die Rechtsprechung eines anderen Senates, dessen Vorsitzender und zwei Mitglieder als befangen abgelehnt wurden zu kommentieren oder gar zu überprüfen. (T1)
- 1 Ob 90/97k
Entscheidungstext OGH 29.04.1997 1 Ob 90/97k
Beisatz: Ob dagegen die Beweiswürdigung des Berufungssenats richtig oder unrichtig ist, kann, wie bereits dargelegt wurde, nicht Gegenstand eines Ablehnungsverfahrens sein. (T2)
- 5 Ob 16/99k
Entscheidungstext OGH 09.02.1999 5 Ob 16/99k
Vgl auch
- 4 Ob 107/02t
Entscheidungstext OGH 28.05.2002 4 Ob 107/02t
Beis ähnlich wie T2
- 6 Ob 98/03k
Entscheidungstext OGH 26.06.2003 6 Ob 98/03k

Beis wie T2; Beisatz: Die Kommentierung oder gar Überprüfung der Rechtsprechung eines anderen Senates ist jedoch nicht Aufgabe des Ablehnungssenates. (T3)

- 6 Ob 235/05k

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 235/05k

Beisatz: Weder die Veröffentlichung einer Rechtsmeinung selbst noch auch eine Bezugnahme darauf geben für sich allein begründeten Anlass für die Befürchtung einer Voreingenommenheit, solange nicht weitere Umstände vorliegen, denen entnommen werden könnte, dass der Verfasser nicht bereit wäre, gegebenenfalls seine Meinung neuerlich zu überprüfen. (T4)

- 6 Ob 236/05g

Entscheidungstext OGH 15.12.2005 6 Ob 236/05g

Beis wie T4

- 6 Ob 232/05v

Entscheidungstext OGH 15.12.2005 6 Ob 232/05v

Beis wie T4

- 8 Ob 83/07z

Entscheidungstext OGH 30.07.2007 8 Ob 83/07z

Veröff: SZ 2007/117

- 8 Ob 121/09s

Entscheidungstext OGH 22.10.2009 8 Ob 121/09s

Auch

- 7 Nc 10/10w

Entscheidungstext OGH 14.07.2010 7 Nc 10/10w

Auch

- 6 Ob 127/11m

Entscheidungstext OGH 18.07.2011 6 Ob 127/11m

Auch

- 9 Nc 9/12s

Entscheidungstext OGH 05.04.2012 9 Nc 9/12s

Vgl auch

- 6 Ob 24/12s

Entscheidungstext OGH 22.06.2012 6 Ob 24/12s

Beisatz: Ebenso wenig ist die Richtigkeit der Beweiswürdigung Gegenstand des Ablehnungsverfahrens. (T5)

- 8 ObA 68/12a

Entscheidungstext OGH 24.10.2012 8 ObA 68/12a

- 8 ObA 83/12g

Entscheidungstext OGH 24.01.2013 8 ObA 83/12g

- 1 Ob 206/12v

Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 206/12v

Auch

- 4 Ob 151/13d

Entscheidungstext OGH 22.10.2013 4 Ob 151/13d

Auch

- 7 Nc 23/13m

Entscheidungstext OGH 04.11.2013 7 Nc 23/13m

Auch

- 7 Nc 14/14i

Entscheidungstext OGH 21.05.2014 7 Nc 14/14i

Auch; Beisatz: Es ist nicht Aufgabe des Ablehnungssenats, die Rechtmäßigkeit der von anderen Senaten vertretenen Rechtsansicht zu überprüfen. (T6)

- 8 Ob 79/14x

Entscheidungstext OGH 29.09.2014 8 Ob 79/14x

- 3 Nc 16/15f
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 3 Nc 16/15f
Auch
- 2 Ob 4/17b
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 2 Ob 4/17b
- 5 Ob 233/17a
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 233/17a
Auch
- 1 Ob 28/20d
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 1 Ob 28/20d
- 9 Ob 31/20d
Entscheidungstext OGH 29.07.2020 9 Ob 31/20d

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0046047

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.09.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at