

# RS OGH 1989/4/26 1Ob7/89, 1Ob282/00b

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.04.1989

## Norm

AHG §1 Cd1c

StPO §175 Abs1 Z4 G

StPO §180

## Rechtssatz

Die Verhängung der Verwahrungshaft ist ungeachtet der Verwendung des Wortes "kann" nicht in das freie Belieben (Ermessen) des Untersuchungsrichters gestellt, er hat sie vielmehr anzuordnen, wenn die Voraussetzungen vorliegen. Die Unterlassung kann Amtshaftungsansprüche zur Folge haben.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 7/89

Entscheidungstext OGH 26.04.1989 1 Ob 7/89

Veröff: SZ 62/73 = JBl 1991,172

- 1 Ob 282/00b

Entscheidungstext OGH 27.02.2001 1 Ob 282/00b

Ähnlich; Beisatz: Hier: Den Organen der Rechtspflege (Staatsanwaltschaft und Untersuchungsrichter) ist kein freies Ermessen eingeräumt, sondern muss bei Zutreffen der gesetzlichen Voraussetzungen ein Haftantrag gestellt und die Haft angeordnet werden. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0049846

## Dokumentnummer

JJR\_19890426\_OGH0002\_0010OB00007\_8900000\_004

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)