jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1989/4/27 13Os35/89, 11Os96/89, 15Os106/89, 11Os27/90, 15Os57/90, 13Os81/90, 11Os122/91, 14Os

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 27.04.1989

Norm

JGG 1988 §5 Z4
JGG §5 Z5
StPO §281 Abs1 Z11

Rechtssatz

Hat das Gericht bei der Strafbemessung wegen einer Jugendstraftat (§ 1 Z 3 JGG 1988) die Bestimmung des § 5 Z 4 JGG 1988 nicht angewendet, so hat es damit ungeachtet dessen, dass die verhängte Freiheitsstrafe auch bei Zugrundelegung der richtigen Strafdrohung zulässig gewesen wäre (LSK 1977/357), die Grenzen der gesetzlichen Strafbefugnis überschritten (EvBl 1976/189, 1977/63 ua).

Entscheidungstexte

- 13 Os 35/89
  Entscheidungstext OGH 27.04.1989 13 Os 35/89
- 11 Os 96/89
  Entscheidungstext OGH 05.09.1989 11 Os 96/89
  Vgl auch; Beisatz: Schon durch die Nichtanwendung der Bestimmungen des § 5 Z 4 und 5 JGG 1988 ist unabhängig davon, ob die verhängte Strafe die Grenzen der gesetzlichen Strafbefugnis tangiert, der Strafausspruch mit Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO (hier: in Verbindung mit § 468 Abs 1 Z 4 StPO behaftet. (T1)
- 15 Os 106/89
  Entscheidungstext OGH 10.10.1989 15 Os 106/89
  Vgl auch; Beisatz: Rechtsirrige Anwendung des § 5 Z 4 JGG 1988 begründet Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO. (T2)
- 11 Os 27/90
  Entscheidungstext OGH 25.04.1990 11 Os 27/90
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Bestimmung der Strafe nach der Z 3 statt richtig nach der Z 4 des § 5 JGG 1988. (T3)
- 15 Os 57/90
  Entscheidungstext OGH 29.05.1990 15 Os 57/90

Vgl auch; Beisatz: Hier: Allgemein zur Urteilsnichtigkeit bei irriger Zugrundelegung überhöhter Grenzen eines (an sich mit Recht angewendeten) Strafsatzes. (T4)

- 13 Os 81/90
  Entscheidungstext OGH 19.07.1990 13 Os 81/90
  Vgl auch
- 11 Os 122/91
  Entscheidungstext OGH 29.10.1991 11 Os 122/91
- 14 Os 12/92
  Entscheidungstext OGH 04.02.1992 14 Os 12/92
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Zu § 5 Z 5 JGG 1988. (T5)
- 12 Os 97/92
  Entscheidungstext OGH 26.11.1992 12 Os 97/92
  Vgl auch
- 13 Os 99/94
  Entscheidungstext OGH 06.07.1994 13 Os 99/94
  Vgl auch; Beis wie T2
- 11 Os 27/95
  Entscheidungstext OGH 04.04.1995 11 Os 27/95
  Vgl
- 11 Os 131/96
  Entscheidungstext OGH 01.10.1996 11 Os 131/96
  Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 180/96
  Entscheidungstext OGH 20.11.1996 13 Os 180/96
  Vgl auch; Beis wie T5
- 14 Os 67/97
  Entscheidungstext OGH 03.06.1997 14 Os 67/97
  Beis wie T2
- 14 Os 116/97
  Entscheidungstext OGH 09.09.1997 14 Os 116/97
  Beis wie T1
- 11 Os 31/98
  Entscheidungstext OGH 12.05.1998 11 Os 31/98
  Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Sogar wenn die dabei verhängte Strafe innerhalb jenes Strafrahmens liegt, der richtigerweise anzuwenden gewesen wäre. (T6)
- 11 Os 58/01
  Entscheidungstext OGH 26.06.2001 11 Os 58/01
  Auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 15 Os 68/04
  Entscheidungstext OGH 24.06.2004 15 Os 68/04
  Auch; Beis wie T5
- 14 Os 80/04
  Entscheidungstext OGH 13.07.2004 14 Os 80/04
  Vgl
- 13 Os 83/06i
  Entscheidungstext OGH 11.10.2006 13 Os 83/06i
  Beis wie T6
- 15 Os 194/08f
  Entscheidungstext OGH 18.03.2009 15 Os 194/08f
  Beisatz: Hier: Die konkrete Strafe wurde aufgrund einer fehlerhaften Vorstellung über deren Verhältnis zu dem zur Verfügung stehenden Strafrahmen ausgemessen. (T7)

- 12 Os 82/11t
  Entscheidungstext OGH 09.08.2011 12 Os 82/11t
  Auch
- 12 Os 177/11p
  Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 177/11p
  Auch; Beis wie T1
- 12 Os 132/12x
  Entscheidungstext OGH 15.11.2012 12 Os 132/12x
  Auch
- 12 Os 58/16w
  Entscheidungstext OGH 16.06.2016 12 Os 58/16w
- 12 Os 82/16z
  Entscheidungstext OGH 18.08.2016 12 Os 82/16z
- 12 Os 17/17t
  Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 17/17t
  Auch
- 12 Os 24/17x
  Entscheidungstext OGH 06.04.2017 12 Os 24/17x
  Beis wie T5
- 12 Os 37/17h
  Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 37/17h
  Auch
- 13 Os 47/20s
  Entscheidungstext OGH 29.07.2020 13 Os 47/20s
  Vgl
- 12 Os 74/20d
  Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 74/20d
  Vgl
- 14 Os 4/21a
  Entscheidungstext OGH 23.03.2021 14 Os 4/21a
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0086949

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.05.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at