

# RS OGH 1989/4/27 13Os35/89, 11Os96/89, 15Os106/89, 11Os27/90, 15Os57/90, 13Os81/90, 11Os122/91, 14Os

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.04.1989

## Norm

JGG 1988 §5 Z4

JGG §5 Z5

StPO §281 Abs1 Z11

## Rechtssatz

Hat das Gericht bei der Strafbemessung wegen einer Jugendstraftat (§ 1 Z 3 JGG 1988) die Bestimmung des § 5 Z 4 JGG 1988 nicht angewendet, so hat es damit ungeachtet dessen, dass die verhängte Freiheitsstrafe auch bei Zugrundelegung der richtigen Strafdrohung zulässig gewesen wäre (LSK 1977/357), die Grenzen der gesetzlichen Strafbefugnis überschritten (EvBl 1976/189, 1977/63 ua).

## Entscheidungstexte

- 13 Os 35/89

Entscheidungstext OGH 27.04.1989 13 Os 35/89

- 11 Os 96/89

Entscheidungstext OGH 05.09.1989 11 Os 96/89

Vgl auch; Beisatz: Schon durch die Nichtanwendung der Bestimmungen des § 5 Z 4 und 5 JGG 1988 ist unabhängig davon, ob die verhängte Strafe die Grenzen der gesetzlichen Strafbefugnis tangiert, der Strafausspruch mit Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO (hier: in Verbindung mit § 468 Abs 1 Z 4 StPO behaftet. (T1)

- 15 Os 106/89

Entscheidungstext OGH 10.10.1989 15 Os 106/89

Vgl auch; Beisatz: Rechtsirrigte Anwendung des § 5 Z 4 JGG 1988 begründet Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO. (T2)

- 11 Os 27/90

Entscheidungstext OGH 25.04.1990 11 Os 27/90

Vgl auch; Beisatz: Hier: Bestimmung der Strafe nach der Z 3 statt richtig nach der Z 4 des § 5 JGG 1988. (T3)

- 15 Os 57/90

Entscheidungstext OGH 29.05.1990 15 Os 57/90

Vgl auch; Beisatz: Hier: Allgemein zur Urteilsnichtigkeit bei irriger Zugrundelegung überhöhter Grenzen eines (an sich mit Recht angewendeten) Strafsatzes. (T4)

- 13 Os 81/90

Entscheidungstext OGH 19.07.1990 13 Os 81/90

Vgl auch

- 11 Os 122/91

Entscheidungstext OGH 29.10.1991 11 Os 122/91

- 14 Os 12/92

Entscheidungstext OGH 04.02.1992 14 Os 12/92

Vgl auch; Beisatz: Hier: Zu § 5 Z 5 JGG 1988. (T5)

- 12 Os 97/92

Entscheidungstext OGH 26.11.1992 12 Os 97/92

Vgl auch

- 13 Os 99/94

Entscheidungstext OGH 06.07.1994 13 Os 99/94

Vgl auch; Beis wie T2

- 11 Os 27/95

Entscheidungstext OGH 04.04.1995 11 Os 27/95

Vgl

- 11 Os 131/96

Entscheidungstext OGH 01.10.1996 11 Os 131/96

Vgl auch; Beis wie T1

- 13 Os 180/96

Entscheidungstext OGH 20.11.1996 13 Os 180/96

Vgl auch; Beis wie T5

- 14 Os 67/97

Entscheidungstext OGH 03.06.1997 14 Os 67/97

Beis wie T2

- 14 Os 116/97

Entscheidungstext OGH 09.09.1997 14 Os 116/97

Beis wie T1

- 11 Os 31/98

Entscheidungstext OGH 12.05.1998 11 Os 31/98

Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Sogar wenn die dabei verhängte Strafe innerhalb jenes Strafrahmens liegt, der richtigerweise anzuwenden gewesen wäre. (T6)

- 11 Os 58/01

Entscheidungstext OGH 26.06.2001 11 Os 58/01

Auch; Beis wie T5; Beis wie T6

- 15 Os 68/04

Entscheidungstext OGH 24.06.2004 15 Os 68/04

Auch; Beis wie T5

- 14 Os 80/04

Entscheidungstext OGH 13.07.2004 14 Os 80/04

Vgl

- 13 Os 83/06i

Entscheidungstext OGH 11.10.2006 13 Os 83/06i

Beis wie T6

- 15 Os 194/08f

Entscheidungstext OGH 18.03.2009 15 Os 194/08f

Beisatz: Hier: Die konkrete Strafe wurde aufgrund einer fehlerhaften Vorstellung über deren Verhältnis zu dem zur Verfügung stehenden Strafrahmen ausgemessen. (T7)

- 12 Os 82/11t  
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 12 Os 82/11t  
Auch
- 12 Os 177/11p  
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 177/11p  
Auch; Beis wie T1
- 12 Os 132/12x  
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 12 Os 132/12x  
Auch
- 12 Os 58/16w  
Entscheidungstext OGH 16.06.2016 12 Os 58/16w
- 12 Os 82/16z  
Entscheidungstext OGH 18.08.2016 12 Os 82/16z
- 12 Os 17/17t  
Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 17/17t  
Auch
- 12 Os 24/17x  
Entscheidungstext OGH 06.04.2017 12 Os 24/17x  
Beis wie T5
- 12 Os 37/17h  
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 37/17h  
Auch
- 13 Os 47/20s  
Entscheidungstext OGH 29.07.2020 13 Os 47/20s  
Vgl
- 12 Os 74/20d  
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 74/20d  
Vgl
- 14 Os 4/21a  
Entscheidungstext OGH 23.03.2021 14 Os 4/21a  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0086949

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

05.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)