

RS OGH 1989/4/27 13Os30/89, 14Os128/88, 11Os139/90, 15Os82/91, 13Os113/92, 11Os12/93, 15Os149/92, 14

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.04.1989

Norm

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §285a Z2

StPO §345 Abs1 Z13

Rechtssatz

Mit dem Vorbringen, das Erstgericht habe bestimmte Milderungsgründe nicht berücksichtigt, wird der Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 11 StPO nicht zur gesetzmäßigen Darstellung gebracht, weil weder eine unrichtige rechtliche Beurteilung festgestellter Strafzumessungstatsachen noch ein Verstoß gegen allgemeine Strafbemessungsgrundsätze behauptet wird.

Entscheidungstexte

- 13 Os 30/89
Entscheidungstext OGH 27.04.1989 13 Os 30/89
- 14 Os 128/88
Entscheidungstext OGH 29.09.1989 14 Os 128/88
Vgl auch
- 11 Os 139/90
Entscheidungstext OGH 16.01.1991 11 Os 139/90
- 15 Os 82/91
Entscheidungstext OGH 22.08.1991 15 Os 82/91
Vgl auch
- 13 Os 113/92
Entscheidungstext OGH 21.10.1992 13 Os 113/92
Vgl auch
- 11 Os 12/93
Entscheidungstext OGH 06.04.1993 11 Os 12/93
Vgl auch
- 15 Os 149/92

Entscheidungstext OGH 17.06.1993 15 Os 149/92

Vgl auch

- 14 Os 184/93

Entscheidungstext OGH 21.12.1993 14 Os 184/93

Vgl auch

- 15 Os 1/94

Entscheidungstext OGH 03.02.1994 15 Os 1/94

Vgl auch

- 12 Os 11/94

Entscheidungstext OGH 10.02.1994 12 Os 11/94

Vgl auch; Beisatz: Mit dem Aufzeigen zusätzlicher Milderungsgründe wird nur ein Berufungsgrund geltend gemacht. (T1)

- 11 Os 89/94

Entscheidungstext OGH 27.07.1994 11 Os 89/94

- 14 Os 126/94

Entscheidungstext OGH 06.09.1994 14 Os 126/94

Vgl auch

- 11 Os 122/94

Entscheidungstext OGH 20.09.1994 11 Os 122/94

Vgl auch

- 14 Os 46/95

Entscheidungstext OGH 16.05.1995 14 Os 46/95

Vgl auch; Beis wie T1

- 13 Os 140/95

Entscheidungstext OGH 18.10.1995 13 Os 140/95

Vgl auch

- 15 Os 163/95

Entscheidungstext OGH 14.12.1995 15 Os 163/95

Vgl auch

- 15 Os 182/96

Entscheidungstext OGH 16.01.1997 15 Os 182/96

Vgl auch

- 11 Os 184/96

Entscheidungstext OGH 04.03.1997 11 Os 184/96

Vgl auch

- 13 Os 59/00

Entscheidungstext OGH 07.06.2000 13 Os 59/00

Auch; Beisatz: Die (übermäßige) Gewichtung eines allgemeinen Strafbemessungsgrundes ist nur ein Berufungsgrund. (T2)

- 14 Os 146/01

Entscheidungstext OGH 11.12.2001 14 Os 146/01

Auch; Beis wie T1

- 14 Os 67/02

Entscheidungstext OGH 25.06.2002 14 Os 67/02

Auch; Beis wie T1

- 14 Os 100/04

Entscheidungstext OGH 15.02.2005 14 Os 100/04

Auch; Beis ähnlich wie T1

- 14 Os 73/05z

Entscheidungstext OGH 09.08.2005 14 Os 73/05z

Auch; Beisatz: Die zu geringe Gewichtung des Milderungsumstandes des Geständnisses stellt lediglich einen

Berufungsgrund dar. (T3)

- 14 Os 91/05x
Entscheidungstext OGH 20.09.2005 14 Os 91/05x
Auch; Beis wie T1
- 12 Os 92/05d
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 12 Os 92/05d
Vgl auch
- 11 Os 13/05d
Entscheidungstext OGH 13.12.2005 11 Os 13/05d
Vgl auch
- 14 Os 40/06y
Entscheidungstext OGH 13.06.2006 14 Os 40/06y
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 81/06k
Entscheidungstext OGH 07.09.2006 15 Os 81/06k
Vgl auch; Beis ähnlich wie T1
- 11 Os 20/07m
Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 20/07m
Vgl auch; Beisatz: Hier: Nichtberücksichtigung eines angeblichen Teilgeständnisses. (T4)
- 14 Os 88/07h
Entscheidungstext OGH 28.08.2007 14 Os 88/07h
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 36/08w
Entscheidungstext OGH 03.04.2008 15 Os 36/08w
Auch; Beis wie T1
- 13 Os 107/08x
Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 107/08x
Auch; Beisatz: Hier: Behauptete Nichtberücksichtigung von § 35 StGB. (T5)
- 13 Os 113/08d
Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 113/08d
Auch
- 14 Os 104/08p
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 14 Os 104/08p
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 142/08a
Entscheidungstext OGH 04.11.2008 14 Os 142/08a
Vgl; Beisatz: Mit dem Rügeeinwand, das Erstgericht habe die §§ 37, 43 und 43a StGB völlig außer Acht gelassen, wird kein unvertretbarer Verstoß gegen Bestimmungen über die Strafbemessung aufgezeigt, sondern lediglich ein Berufungsgrund geltend gemacht. (T6)
- 13 Os 33/09s
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 33/09s
Vgl; Beisatz: Ob die Verantwortung des Angeklagten den Charakter eines Geständnisses hat, stellt eine Frage nach dem tatsächlichen Vorliegen eines Strafbemessungsumstands dar. Nichtigkeit wird damit nicht angesprochen (WK-StPO § 281 Rz 693). (T7)
- 13 Os 53/11k
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 53/11k
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 91/11p
Entscheidungstext OGH 17.08.2011 15 Os 91/11p
Vgl auch; Beisatz: Mit der Forderung nach einem Entfall von Erschwerungs- und der Annahme weiterer Milderungsgründe werden nur Berufungsgründe geltend gemacht. (T8)

- 12 Os 165/12z
Entscheidungstext OGH 07.03.2013 12 Os 165/12z
Vgl auch; Beisatz: Hier: Nichtanwendung des § 13 Abs 1 JGG. (T9)
- 11 Os 11/13x
Entscheidungstext OGH 12.02.2013 11 Os 11/13x
Auch; Beis wie T5
- 12 Os 86/13h
Entscheidungstext OGH 08.08.2013 12 Os 86/13h
Vgl auch; Beis ähnlich wie T8
- 14 Os 29/15v
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 29/15v
Auch
- 13 Os 23/15d
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 23/15d
Auch; Beis wie T5
- 13 Os 129/15t
Entscheidungstext OGH 18.12.2015 13 Os 129/15t
- 13 Os 26/16x
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 13 Os 26/16x
Auch
- 11 Os 40/16s
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 11 Os 40/16s
- 12 Os 5/16a
Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 5/16a
- 13 Os 19/16t
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 19/16t
- 11 Os 102/16h
Entscheidungstext OGH 15.11.2016 11 Os 102/16h
Beisatz: Hier zur Forderung, einen behaupteten „Verstoß gegen das Lockspitzelverbot“ mildernd zu berücksichtigen. (T10)
- 11 Os 144/16k
Entscheidungstext OGH 17.01.2017 11 Os 144/16k
- 14 Os 112/16a
Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 112/16a
Auch
- 15 Os 66/17w
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 15 Os 66/17w
Auch
- 14 Os 30/17v
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 30/17v
Auch
- 15 Os 90/17z
Entscheidungstext OGH 23.08.2017 15 Os 90/17z
Auch
- 11 Os 54/18b
Entscheidungstext OGH 19.07.2018 11 Os 54/18b
Auch; Beisatz: Mit der Rüge, der Angeklagte habe vor der Tat noch keine Freiheitsstrafe verbüßt und es hätte auf sein zukünftiges Leben in der Gesellschaft sowie die untergeordnete Bedeutung seiner möglichen Mitwirkung Rücksicht genommen werden müssen, wird nur ein Berufungsvorbringen erstattet. (T11)
- 12 Os 25/19x
Entscheidungstext OGH 09.05.2019 12 Os 25/19x

- 11 Os 87/19g
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 11 Os 87/19g
Beis wie T7
- 13 Os 89/19s
Entscheidungstext OGH 03.11.2019 13 Os 89/19s
Vgl
- 14 Os 6/20v
Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 6/20v
Vgl
- 11 Os 54/20f
Entscheidungstext OGH 13.07.2020 11 Os 54/20f
- 14 Os 71/20b
Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 71/20b
Vgl
- 13 Os 110/20f
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 110/20f
Vgl
- 12 Os 4/21m
Entscheidungstext OGH 22.04.2021 12 Os 4/21m
Vgl
- 13 Os 86/21b
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at