

**RS OGH 1989/6/13 4Ob47/89,  
4Ob78/92, 4Ob68/95, 4Ob171/06k,  
4Ob116/12f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.06.1989

## **Norm**

LMG 1975 §9 Abs1

LMSVG §5 Abs3

## **Rechtssatz**

Für die Beurteilung, ob eine gesundheitsbezogene Angabe im Sinne des § 9 Abs 1 LMG vorliegt, ist wegen den erklärten Zwecks der Bestimmung, die Verbraucher vor Täuschungen zu schützen (§ 9 Abs 3 LMG), die Verkehrsauffassung maßgebend. Auch hier sind die für die Beurteilung von Werbeankündigungen zu § 2 UWG entwickelten Grundsätze heranzuziehen; entscheidend ist der Gesamteindruck der Ankündigung, wie er sich bei flüchtiger Wahrnehmung für einen nicht ganz unerheblichen Teil der angesprochenen Kreise ergibt.

## **Entscheidungstexte**

- 4 Ob 47/89  
Entscheidungstext OGH 13.06.1989 4 Ob 47/89  
Veröff: WBI 1989,277 = ÖBI 1990,23
- 4 Ob 78/92  
Entscheidungstext OGH 15.09.1992 4 Ob 78/92  
Veröff: WBI 1993,58
- 4 Ob 68/95  
Entscheidungstext OGH 21.11.1995 4 Ob 68/95
- 4 Ob 171/06k  
Entscheidungstext OGH 19.12.2006 4 Ob 171/06k  
Veröff: SZ 2006/188
- 4 Ob 116/12f  
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 116/12f  
Vgl auch; Beisatz: Hier: kosmetisches Mittel iSd § 18 LMSVG. (T1)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0066405

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

21.02.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)