

RS OGH 1989/6/29 6Ob549/89, 1Ob532/94, 6Ob3/98d, 1Ob91/99k, 6Ob73/00d, 8Ob10/03h, 6Ob303/02f, 2Ob281

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.06.1989

Norm

ABGB §1299 B

Rechtssatz

Der Patient hat aus dem Behandlungsvertrag Anspruch auf Anwendung der nach dem Stand der Wissenschaft zu fordernden sichersten Maßnahmen zur möglichsten Ausschaltung oder Einschränkung bekannter Operationsgefahren.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 549/89
Entscheidungstext OGH 29.06.1989 6 Ob 549/89
Veröff: SZ 62/125
- 1 Ob 532/94
Entscheidungstext OGH 25.01.1994 1 Ob 532/94
Veröff: SZ 67/9
- 6 Ob 3/98d
Entscheidungstext OGH 29.10.1998 6 Ob 3/98d
Beisatz: Hier: Infektion bei Operation. (T1)
- 1 Ob 91/99k
Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 91/99k
Auch; Veröff: SZ 72/91
- 6 Ob 73/00d
Entscheidungstext OGH 29.03.2000 6 Ob 73/00d
Ähnlich; Beisatz: Ein Verstoß gegen die Regeln medizinischer Kunst liegt vor, wenn die vom Arzt gewählte Maßnahme hinter dem in Fachkreisen anerkannten Standard zurückbleibt. Ein Arzt handelt fehlerhaft, wenn er das in Kreisen gewissenhafter und aufmerksamer Ärzte oder Fachärzte vorausgesetzte Verhalten unterlässt. (T2)
- 8 Ob 10/03h
Entscheidungstext OGH 18.09.2003 8 Ob 10/03h
Auch; Beisatz: Ein Arzt schuldet dem Patienten das in Kreisen gewissenhafter und aufmerksamer Ärzte oder

Fachärzte vorausgesetzte Verhalten. (T3)

- 6 Ob 303/02f

Entscheidungstext OGH 23.10.2003 6 Ob 303/02f

Vgl; Beisatz: Hier: Mangelnde Aufklärung einer Schwangeren über die Behinderung ihres Kindes. (T4)

- 2 Ob 281/04v

Entscheidungstext OGH 20.01.2005 2 Ob 281/04v

Beisatz: Gleiches gilt in der Veterinärmedizin. (T5)

- 5 Ob 165/05h

Entscheidungstext OGH 07.03.2006 5 Ob 165/05h

Vgl; Beis wie T4

- 6 Ob 101/06f

Entscheidungstext OGH 14.09.2006 6 Ob 101/06f

Vgl; Beisatz: Die Geburt eines gesunden, wenn auch unerwünschten Kindes bedeutet keinen Schaden im Rechtssinn. Ein Schadenersatzanspruch gegen den Arzt wegen Verletzung des ärztlichen Behandlungsvertrags (Vasektomie) auf Ersatz des Unterhaltsschadens besteht nicht. (T6)

Veröff: SZ 2006/133

- 9 Ob 72/06p

Entscheidungstext OGH 18.10.2006 9 Ob 72/06p

Beis wie T5

- 2 Ob 172/06t

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 2 Ob 172/06t

Vgl; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Geburt eines gesunden Kindes trotz Koagulation der Tube (elektrische Verschweißung der Eileiter). (T7)

- 3 Ob 209/07t

Entscheidungstext OGH 27.11.2007 3 Ob 209/07t

Auch; Beisatz: Hier: Operation an der Hand ohne Blutsperre. (T8)

- 8 Ob 123/10m

Entscheidungstext OGH 04.11.2010 8 Ob 123/10m

- 4 Ob 241/12p

Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 241/12p

Beis wie T2

- 9 Ob 32/12i

Entscheidungstext OGH 21.02.2013 9 Ob 32/12i

Auch; Beisatz: Die im Rahmen eines Behandlungsvertrags bestehenden Pflichten eines Krankenanstaltenträgers gehen nicht so weit, dass der Krankenanstaltenträger eine vom Patienten gewünschte Behandlungsmethode auch dann anzubieten und durchzuführen hätte, wenn sie vom im Krankenhaus behandelnden Arzt nach seinem Wissen und seiner Erfahrung als nicht erfolversprechend abgelehnt wird und darin ? ex ante gesehen ? im Rahmen des medizinischen Kalküls auch keine Verkenning der Sachlage liegt. (T9)

- 7 Ob 163/13s

Entscheidungstext OGH 13.11.2013 7 Ob 163/13s

Ähnlich; Auch Beis wie T5; Beisatz: Der Eigentümer eines Tieres hat beim Tierbehandlungsvertrag Anspruch auf die Anwendung der nach dem Stand der Technik zu fordernden Maßnahmen. Der Tierarzt haftet, wenn die von ihm gewählte Maßnahme hinter den in Fachkreisen anerkannten Standards zurückbleibt. (T10)

- 8 Ob 129/13y

Entscheidungstext OGH 27.02.2014 8 Ob 129/13y

Ähnlich; Beis wie T2

- 10 Ob 23/15b

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 10 Ob 23/15b

Vgl auch; Beis wie T2

- 9 Ob 48/15x

Entscheidungstext OGH 27.08.2015 9 Ob 48/15x

Vgl auch; Beis wie T2

- 1 Ob 244/16p

Entscheidungstext OGH 31.01.2017 1 Ob 244/16p

Vgl auch; Beisatz: Hier: Fehldiagnose. (T11)

- 6 Ob 233/17h

Entscheidungstext OGH 17.01.2018 6 Ob 233/17h

Vgl auch; Beis wie T2

Schlagworte

Tier, Tierarzt

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0026368

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

29.03.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at