

RS OGH 1989/9/5 5Ob74/89

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.09.1989

Norm

MRG §3

MRG §16 Abs1 Z3

MRG §18

Rechtssatz

Dem MRG ist nicht zu entnehmen, daß der Erhaltungsbegriff des § 16 Abs 1 Z 3 MRG vom Erhaltungsbegriff des § 3 (§ 18) MRG abweicht. Dafür, daß der Gesetzgeber in § 16 Abs 1 Z 3 MRG über den Rahmen der gesetzlichen Instandhaltungspflicht bzw Wiederherstellungspflicht hinausgehende Aufwendungen belohnen wollte, gibt es keine Anhaltspunkte.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 74/89
Entscheidungstext OGH 05.09.1989 5 Ob 74/89
Veröff: WoBI 1990,12

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0070036

Dokumentnummer

JJR_19890905_OGH0002_0050OB00074_8900000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at