

# RS OGH 1989/11/9 13Os106/89, 14Os165/89, 12Os138/90, 15Os54/91, 13Os46/92, 13Os38/92, 11Os108/92, 15

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.11.1989

## Norm

SGG §12 Abs3 Z3 III C

SMG §28 Abs3 A

SMG §28 Abs4 Z3 A

StGB §32 Abs2

StPO §281 Abs1 Z11

## Rechtssatz

Zwar wirkt schon die "übergroße" Menge qualifikationsbegründend (§ 12 Abs 3 Z 3 SGG). Indes muss die Überschreitung dieses für sich allein schon die Qualifikation herstellenden Quantums bis auf das Einhundertsechzigfache auf den aktuellen Strafausspruch, soll die Strafzumessung nach der Größe der Gefährdung (§ 32 Abs 3 StGB) überhaupt noch einen Sinn haben, von Einfluss sein. Die Annahme der angeführten Überschreitung der "übergroßen" Menge als erschwerender Umstand verstößt folglich nicht gegen das Doppelverwertungsverbot des § 32 Abs 2 StGB (keine Nichtigkeit nach Z 11, dritter Fall).

## Entscheidungstexte

- 13 Os 106/89  
Entscheidungstext OGH 09.11.1989 13 Os 106/89  
Veröff: JBl 1990,332
- 14 Os 165/89  
Entscheidungstext OGH 06.03.1990 14 Os 165/89  
Vgl auch
- 12 Os 138/90  
Entscheidungstext OGH 04.07.1991 12 Os 138/90  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Das übergroße Quantum (§ 12 Abs 3 Z 3 SGG) um das Mehrhundertfache übersteigende Heroinmenge. (T1)
- 15 Os 54/91  
Entscheidungstext OGH 27.06.1991 15 Os 54/91  
Vgl auch

- 13 Os 46/92  
Entscheidungstext OGH 11.06.1992 13 Os 46/92  
Vgl auch
- 13 Os 38/92  
Entscheidungstext OGH 20.05.1992 13 Os 38/92  
Vgl; Beisatz: Eine Überschreitung (bloß) um etwa das Dreifache der übergroßen Menge ist (noch) nicht erschwerend. (T2)
- 11 Os 108/92  
Entscheidungstext OGH 03.11.1992 11 Os 108/92  
Vgl auch
- 15 Os 118/92  
Entscheidungstext OGH 14.01.1993 15 Os 118/92  
Vgl auch
- 12 Os 135/92  
Entscheidungstext OGH 28.01.1993 12 Os 135/92  
Vgl auch; Beisatz: Überschreitung der übergroßen Menge um das rund Zwanzigfache. (T3)
- 14 Os 58/95  
Entscheidungstext OGH 20.06.1995 14 Os 58/95  
Vgl auch
- 11 Os 179/95  
Entscheidungstext OGH 04.06.1996 11 Os 179/95  
Dagegen; Beisatz: Die Annahme einer besonderen Verwerflichkeit der "Gewinnabsicht" wegen der Größe der eingeführten Suchtgiftmenge mit der hieraus resultierenden (abstrakten) Gemeingefahr als Erschwerungsgrund bewirkt einen Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot (Z 11). (T4)
- 14 Os 105/97  
Entscheidungstext OGH 09.09.1997 14 Os 105/97  
Vgl auch; Beisatz: Hier 65,6 kg Haschisch, sohin eine das 25-fache der in § 12 Abs 1 SGG angeführten Menge mehrfach überschreitende Quantum. (T5)
- 13 Os 101/98  
Entscheidungstext OGH 29.07.1998 13 Os 101/98  
Auch
- 13 Os 5/99  
Entscheidungstext OGH 10.02.1999 13 Os 5/99
- 14 Os 26/00  
Entscheidungstext OGH 02.05.2000 14 Os 26/00  
Auch; Beisatz: Kein Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot, wenn die mehrfache - nämlich nach § 28 Abs 3 und Abs 4 Z 3 SMG verwirklichte - Qualifikation des Verbrechen nach § 28 Abs 2 SMG ebenso als erschwerend beurteilt wird wie die erhebliche Überschreitung der Qualifikationsgrenze des § 28 Abs 4 Z 3 SMG. (T6)
- 11 Os 23/05z  
Entscheidungstext OGH 03.05.2005 11 Os 23/05z  
Auch; Beisatz: Die Berücksichtigung großer oder übergroßer Mengen ist nach ihrer Ausformung im Einzelfall geboten und berührt von vornherein das Problem der Doppelverwertung nicht. (T7)
- 14 Os 137/07i  
Entscheidungstext OGH 04.12.2007 14 Os 137/07i  
Vgl auch; Beisatz: Die erschwerende Annahme der mehrfachen Überschreitung der Übermenge verstößt nicht gegen das Doppelverwertungsverbot, weil dieser Umstand weder Strafbarkeit noch Strafdrohung bestimmt (sachlich Z 11 zweiter Fall). (T8)
- 12 Os 146/07y  
Entscheidungstext OGH 13.12.2007 12 Os 146/07y  
Gegenteilig; Beis wie T4; Beisatz: Die damit angesprochene besondere kriminelle Tendenz wird schon von der Gewerbsmäßigeitsqualifikation der fallbezogen verwirklichten Delikte nach § 28 Abs 3 erster Fall SMG und §27

Abs 2 Z 2 erster Fall SMG erfasst und darf daher auch unter dem Gesichtspunkt der Schwere der dem Angeklagten anzulastenden Schuld nicht nochmals strafsteigernd ins Kalkül gezogen werden. (T9)

- 15 Os 114/09t

Entscheidungstext OGH 09.09.2009 15 Os 114/09t

Vgl auch; Beisatz: Kein Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot, wenn der Umstand, dass die „übergroße“ Menge (also das Fünfundzwanzigfache der Grenzmenge von 3 Gramm, § 28a Abs 4 Z 3 SMG) in Hinblick auf insgesamt 7,183 Kilogramm Reingehalt Heroin um das insgesamt rund 95-fache überschritten wurde, als erschwerend gewertet wird. (T10)

- 13 Os 7/10v

Entscheidungstext OGH 04.03.2010 13 Os 7/10v

Auch; Beis wie T7

- 14 Os 170/10x

Entscheidungstext OGH 28.12.2010 14 Os 170/10x

Auch; Beis ähnlich wie T7

- 14 Os 71/11i

Entscheidungstext OGH 04.10.2011 14 Os 71/11i

Auch; Beis ähnlich wie T7

- 14 Os 63/12i

Entscheidungstext OGH 10.07.2012 14 Os 63/12i

Auch; Beisatz: Die Annahme des Erschwerungsgrundes vielfacher Überschreitung des Fünfundzwanzigfachen der Grenzmenge des § 28b SMG verstößt nicht gegen das Doppelverwertungsverbot. (T11)

- 15 Os 128/13g

Entscheidungstext OGH 02.10.2013 15 Os 128/13g

Auch; Beis wie T7; Beis wie T11

- 12 Os 150/15y

Entscheidungstext OGH 28.01.2016 12 Os 150/15y

Auch; Beis wie T8

- 14 Os 25/17h

Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 25/17h

Auch

- 14 Os 28/17z

Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 28/17z

Auch

- 14 Os 33/17k

Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 33/17k

Auch

- 14 Os 80/17x

Entscheidungstext OGH 03.10.2017 14 Os 80/17x

Auch

- 15 Os 38/18d

Entscheidungstext OGH 23.05.2018 15 Os 38/18d

Auch

- 11 Os 96/20g

Entscheidungstext OGH 02.11.2020 11 Os 96/20g

Vgl

- 15 Os 135/21y

Entscheidungstext OGH 24.01.2022 15 Os 135/21y

Vgl

- 12 Os 132/21k

Entscheidungstext OGH 27.01.2022 12 Os 132/21k

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0088028

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

02.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)