

**RS OGH 1989/11/29 1Ob37/89,
1Ob97/07g, 1Ob95/12w, 1Ob199/15v,
9ObA8/15i, 1Ob126/17m,
3Ob205/19x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.11.1989

Norm

AHG §1 Cc

AHG §1 Cd1a

Rechtssatz

Der Erbe kann aus einer durch Verletzung der pflegschaftsgerichtlichen Fürsorgepflicht verursachten Schmälerung seines Erbes, da dieser nicht vom Schutzzweck der Fürsorgepflicht erfasst ist, keine Amtshaftungsansprüche gegen den Bund ableiten; er bleibt auf Amtshaftungsansprüche beschränkt, die schon dem Erblasser, für den ein Sachwalter bestellt war, erwachsen waren.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 37/89
Entscheidungstext OGH 29.11.1989 1 Ob 37/89
- 1 Ob 97/07g
Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 97/07g
Vgl auch; Beisatz: Schutzzweck der Bestimmungen über die Fürsorgepflicht des Pflegschaftsgerichts ist die Sicherung des Pflegebefohlenen vor Nachteilen für seine Person und sein Vermögen. Daher ist nur dieser - und nicht auch ein Dritter - geschützt. (T1)
- 1 Ob 95/12w
Entscheidungstext OGH 24.05.2012 1 Ob 95/12w
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 199/15v
Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 199/15v
Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Die unrichtige Erteilung der Rechtskraftbestätigung auf dem Genehmigungsbeschluss (§ 150 Geo) hatte unmittelbare Auswirkungen auf den darauf vertrauenden Liegenschaftskäufer ? vom Schutzzweck erfasst. (T2);
Veröff: SZ 2015/129; Veröff: SZ 2015/129
- 9 ObA 8/15i
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 8/15i
Auch; Veröff: SZ 2016/25
- 1 Ob 126/17m
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 126/17m
Vgl auch; Beis wie T1
- 3 Ob 205/19x
Entscheidungstext OGH 19.11.2019 3 Ob 205/19x
Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0050064

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.01.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at