

**RS OGH 1989/11/30 7Ob703/89,  
1Ob586/94 (1Ob595/95), 10Ob32/00d,  
6Ob97/02m, 1Ob32/10b, 6Ob90/14z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.11.1989

## Norm

AktG §195

AktG §197

AktG §199

AktG §241

VerG 2002 §7

## Rechtssatz

Nichtigkeit besteht stets nur auf Grund einer Verletzung des Gesetzes, niemals wegen Verletzung der Satzung, und auch wegen Verletzung des Gesetzes nur in den im Gesetz genannten Fällen. In allen anderen Fällen besteht nur eine Anfechtbarkeit, sofern die Voraussetzungen hierfür gegeben sind. Die Fälle der Nichtigkeit sind im AktG erschöpfend aufgezählt.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 703/89  
Entscheidungstext OGH 30.11.1989 7 Ob 703/89  
Veröff: SZ 62/190 = WBI 1990,118 = ecolex 1990,152 = GesRZ 1991,98
- 1 Ob 586/94  
Entscheidungstext OGH 29.08.1995 1 Ob 586/94  
nur: Nichtigkeit besteht stets nur auf Grund einer Verletzung des Gesetzes, niemals wegen Verletzung der Satzung, und auch wegen Verletzung des Gesetzes nur in den im Gesetz genannten Fällen. In allen anderen Fällen. (T1) Veröff: SZ 68/144
- 10 Ob 32/00d  
Entscheidungstext OGH 19.01.2001 10 Ob 32/00d  
nur: Die Fälle der Nichtigkeit sind im AktG erschöpfend aufgezählt. (T2)
- 6 Ob 97/02m  
Entscheidungstext OGH 10.10.2002 6 Ob 97/02m  
Vgl; Beisatz: Die Wiederwahl eines Aufsichtsratsmitglieds einer Aktiengesellschaft durch die Hauptversammlung, das in der Vergangenheit entgegen dem im §90 AktG normierten Prinzip der Organtrennung eine Vorstandstätigkeit ausübte, ist zwar nicht nichtig im Sinne des §199 Abs1 Z3 und Z4 AktG, aber gemäß §195 Abs1 AktG anfechtbar. (T3); Veröff: SZ 2002/131
- 1 Ob 32/10b  
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 1 Ob 32/10b  
Ähnlich; nur T2; Beisatz: Hier: § 7 VerG 2002. (T4); Beisatz: Das VerG 2002 enthält aber ? zum Unterschied von § 199 Abs 1 Z 4 AktG? keine Beschränkung auf eine inhaltliche Sittenwidrigkeit des Beschlusses eines Vereinsorgans. Beschlüsse können daher auch wegen der Art ihres Zustandekommens gegen die guten Sitten verstoßen und aus diesen Gründen nichtig sein. (T5)
- 6 Ob 90/14z  
Entscheidungstext OGH 27.04.2015 6 Ob 90/14z  
Veröff: SZ 2015/37

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:RS0049464

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

14.03.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)