

RS OGH 1990/1/31 2Ob587/89, 7Ob237/04k, 2Ob21/06m, 3Ob117/08i, 6Ob17/11k, 3Ob19/14m, 4Ob176/14g, 2Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 31.01.1990

Norm

ABGB §1097

ABGB §1431 E1

MRG §10

Rechtssatz

Die spezielle Regelung der Ansprüche des Mieters auf Ersatz für das Bestandsobjekt gemachter Aufwendungen im§ 1097 ABGB beziehungsweise im § 10 MRG schließt die Anwendung anderer bereicherungsrechtlicher Grundsätze aus.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 587/89
Entscheidungstext OGH 31.01.1990 2 Ob 587/89
Veröff: EvBl 1990/111 S 528
- 7 Ob 237/04k
Entscheidungstext OGH 30.03.2005 7 Ob 237/04k
Beisatz: Ein vermeintlicher Mieter kann daher seine getätigten Aufwendungen nicht gemäß § 1041 ABGB rückfordern. (T1)
- 2 Ob 21/06m
Entscheidungstext OGH 27.04.2006 2 Ob 21/06m
- 3 Ob 117/08i
Entscheidungstext OGH 03.09.2008 3 Ob 117/08i
- 6 Ob 17/11k
Entscheidungstext OGH 24.02.2011 6 Ob 17/11k
- 3 Ob 19/14m
Entscheidungstext OGH 08.04.2014 3 Ob 19/14m
- 4 Ob 176/14g
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 176/14g
Auch; Beisatz: § 1097 ABGB gilt nur für den Ersatz der Behebung von Sachschäden am Mietobjekt selbst. (T2)
- 2 Ob 167/14v

Entscheidungstext OGH 07.11.2014 2 Ob 167/14v

Auch

- 6 Ob 44/15m

Entscheidungstext OGH 31.07.2015 6 Ob 44/15m

Beisatz: Im Hinblick auf eine von den Parteien bei Abschluss des Bestandvertrags getroffene Vereinbarung der Instandsetzung des Bestandobjekts kann ein Ersatzanspruch nach § 1097 ABGB nicht geltend gemacht werden. (siehe auch bereits 7 Ob 508/88) (T3)

- 9 Ob 53/17k

Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 Ob 53/17k

Auch

- 8 Ob 141/18w

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 8 Ob 141/18w

Auch

- 5 Ob 201/19y

Entscheidungstext OGH 18.12.2019 5 Ob 201/19y

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0020480

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.02.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at