

RS OGH 1990/1/31 2Ob587/89, 7Ob237/04k, 2Ob21/06m, 3Ob117/08i, 6Ob17/11k, 3Ob19/14m, 4Ob176/14g, 2Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 31.01.1990

Norm

ABGB §1097

ABGB §1431 E1

MRG §10

Rechtssatz

Die spezielle Regelung der Ansprüche des Mieters auf Ersatz für das Bestandobjekt gemachter Aufwendungen im § 1097 ABGB beziehungsweise im § 10 MRG schließt die Anwendung anderer bereicherungsrechtlicher Grundsätze aus.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 587/89
Entscheidungstext OGH 31.01.1990 2 Ob 587/89
Veröff: EvBl 1990/111 S 528
- 7 Ob 237/04k
Entscheidungstext OGH 30.03.2005 7 Ob 237/04k
Beisatz: Ein vermeintlicher Mieter kann daher seine getätigten Aufwendungen nicht gemäß § 1041 ABGB rückfordern. (T1)
- 2 Ob 21/06m
Entscheidungstext OGH 27.04.2006 2 Ob 21/06m
- 3 Ob 117/08i
Entscheidungstext OGH 03.09.2008 3 Ob 117/08i
- 6 Ob 17/11k
Entscheidungstext OGH 24.02.2011 6 Ob 17/11k
- 3 Ob 19/14m
Entscheidungstext OGH 08.04.2014 3 Ob 19/14m
- 4 Ob 176/14g
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 4 Ob 176/14g
Auch; Beisatz: § 1097 ABGB gilt nur für den Ersatz der Behebung von Sachschäden am Mietobjekt selbst. (T2)
- 2 Ob 167/14v

Entscheidungstext OGH 07.11.2014 2 Ob 167/14v

Auch

- 6 Ob 44/15m

Entscheidungstext OGH 31.07.2015 6 Ob 44/15m

Beisatz: Im Hinblick auf eine von den Parteien bei Abschluss des Bestandvertrags getroffene Vereinbarung der Instandsetzung des Bestandobjekts kann ein Ersatzanspruch nach § 1097 ABGB nicht geltend gemacht werden. (siehe auch bereits 7 Ob 508/88) (T3)

- 9 Ob 53/17k

Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 Ob 53/17k

Auch

- 8 Ob 141/18w

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 8 Ob 141/18w

Auch

- 5 Ob 201/19y

Entscheidungstext OGH 18.12.2019 5 Ob 201/19y

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0020480

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.02.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at