

RS OGH 1990/2/6 10ObS22/90, 10ObS82/90, 10ObS220/90, 10ObS390/90, 10ObS349/88, 10ObS19/91, 10ObS71/9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.02.1990

Norm

ZPO §503 Abs1 Z2 C3b

ZPO §503 Abs1 Z4 E4c5

Rechtssatz

Die Anfechtung der Ergebnisse von Sachverständigengutachten ist mittels Revision nur insoweit möglich, als dabei ein Verstoß gegen zwingende Denkgesetze oder zwingende Gesetze des sprachlichen Ausdrucks unterlaufen ist.

Entscheidungstexte

- 10 ObS 22/90
Entscheidungstext OGH 06.02.1990 10 ObS 22/90
- 10 ObS 82/90
Entscheidungstext OGH 13.03.1990 10 ObS 82/90
- 10 ObS 220/90
Entscheidungstext OGH 12.06.1990 10 ObS 220/90
- 10 ObS 390/90
Entscheidungstext OGH 18.12.1990 10 ObS 390/90
- 10 ObS 349/88
Entscheidungstext OGH 24.01.1989 10 ObS 349/88
Vgl; Veröff: SSV - NF 3/14
- 10 ObS 19/91
Entscheidungstext OGH 29.01.1991 10 ObS 19/91
Beisatz: Und dieser Verstoß die Unrichtigkeit des Gutachtens zur Folge hat (SSV - NF 2/74). (T1)
Veröff: SSV - NF 5/6
- 10 ObS 71/91
Entscheidungstext OGH 26.02.1991 10 ObS 71/91
- 10 ObS 86/91
Entscheidungstext OGH 26.03.1991 10 ObS 86/91
- 10 ObS 103/91

- Entscheidungstext OGH 30.04.1991 10 ObS 103/91
- 10 ObS 163/91
Entscheidungstext OGH 11.06.1991 10 ObS 163/91
- 10 ObS 167/91
Entscheidungstext OGH 09.07.1991 10 ObS 167/91
- 10 ObS 187/91
Entscheidungstext OGH 09.07.1991 10 ObS 187/91
- 10 ObS 317/91
Entscheidungstext OGH 12.11.1991 10 ObS 317/91
- 10 ObS 356/91
Entscheidungstext OGH 14.01.1992 10 ObS 356/91
- 10 ObS 11/92
Entscheidungstext OGH 28.01.1992 10 ObS 11/92
- 10 ObS 83/92
Entscheidungstext OGH 28.04.1992 10 ObS 83/92
- 10 ObS 259/92
Entscheidungstext OGH 24.11.1992 10 ObS 259/92
- 10 ObS 86/92
Entscheidungstext OGH 28.04.1992 10 ObS 86/92
- 10 ObS 3/93
Entscheidungstext OGH 18.02.1993 10 ObS 3/93
- 10 ObS 96/93
Entscheidungstext OGH 15.06.1993 10 ObS 96/93
- 10 ObS 135/94
Entscheidungstext OGH 19.07.1994 10 ObS 135/94
- 10 ObS 210/94
Entscheidungstext OGH 25.10.1994 10 ObS 210/94
- 10 ObS 154/00w
Entscheidungstext OGH 27.06.2000 10 ObS 154/00w
- 10 ObS 246/01a
Entscheidungstext OGH 04.09.2001 10 ObS 246/01a
Auch
- 10 ObS 140/02i
Entscheidungstext OGH 16.04.2002 10 ObS 140/02i
Beis wie T1
- 10 ObS 422/02k
Entscheidungstext OGH 28.01.2003 10 ObS 422/02k
Beisatz: Beschränkt sich der Sachverständige im Rahmen seiner Erkenntnisquellen und Schlussfolgerungen auf die Beurteilung naturwissenschaftlicher, medizinischer Fragen, so liegt darin kein Verstoß gegen die Denkgesetze, mögen auch andere Beweisergebnisse in eine andere Richtung weisen. (T2)
- 8 Ob 108/03w
Entscheidungstext OGH 30.10.2003 8 Ob 108/03w
- 6 Ob 216/06t
Entscheidungstext OGH 12.10.2006 6 Ob 216/06t
Auch
- 8 Ob 55/07g
Entscheidungstext OGH 12.05.2007 8 Ob 55/07g
Vgl auch
- 3 Ob 211/08p
Entscheidungstext OGH 19.11.2008 3 Ob 211/08p
Auch

- 10 ObS 146/08f
Entscheidungstext OGH 25.11.2008 10 ObS 146/08f
- 1 Ob 198/09p
Entscheidungstext OGH 13.10.2009 1 Ob 198/09p
- 6 Ob 43/10g
Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 43/10g
- 4 Ob 113/10m
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 113/10m
- 6 Ob 158/10v
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 158/10v
- 5 Ob 206/10w
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 206/10w
- 10 ObS 100/11w
Entscheidungstext OGH 04.10.2011 10 ObS 100/11w
Auch
- 16 Ok 8/10
Entscheidungstext OGH 12.12.2011 16 Ok 8/10
Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T3)
Veröff: SZ 2011/148
- 7 Ob 85/12v
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 7 Ob 85/12v
- 10 ObS 54/13h
Entscheidungstext OGH 16.04.2013 10 ObS 54/13h
- 10 ObS 61/13p
Entscheidungstext OGH 28.05.2013 10 ObS 61/13p
- 10 ObS 59/13v
Entscheidungstext OGH 28.05.2013 10 ObS 59/13v
- 10 ObS 95/13p
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 10 ObS 95/13p
- 10 ObS 90/13b
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 10 ObS 90/13b
- 16 Ok 6/12
Entscheidungstext OGH 02.12.2013 16 Ok 6/12
Vgl auch; Beis wie T3
- 10 ObS 164/13k
Entscheidungstext OGH 19.11.2013 10 ObS 164/13k
- 7 Ob 215/13p
Entscheidungstext OGH 11.12.2013 7 Ob 215/13p
Auch; Beisatz: Mit Rechtsrüge wären die Gutachtensergebnisse nur bekämpfbar, wenn dabei ein Verstoß gegen zwingende Denkgesetze, (sonstige) Erfahrungssätze oder zwingende Gesetze des sprachlichen Ausdrucks unterlaufen wäre. (T4)
- 3 Ob 6/14z
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 3 Ob 6/14z
Auch; Beis wie T1
- 10 ObS 65/14b
Entscheidungstext OGH 17.06.2014 10 ObS 65/14b
- 10 ObS 81/14f
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 10 ObS 81/14f
- 10 ObS 138/14p
Entscheidungstext OGH 25.11.2014 10 ObS 138/14p
Beis wie T4

- 1 Ob 135/14f
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 1 Ob 135/14f
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 95/15i
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 95/15i
Auch; Beis wie T1
- 10 Ob 46/15k
Entscheidungstext OGH 30.06.2015 10 Ob 46/15k
Beis wie T1; Beis wie T4
- 4 Ob 125/15h
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 125/15h
Auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Ermittlung von Verkaufszahlen durch den Sachverständigen. (T5)
- 9 ObA 36/16h
Entscheidungstext OGH 18.03.2016 9 ObA 36/16h
- 10 ObS 143/16a
Entscheidungstext OGH 20.12.2016 10 ObS 143/16a
Vgl auch; Beis wie T2
- 8 ObA 53/16a
Entscheidungstext OGH 30.08.2016 8 ObA 53/16a
Auch
- 6 Ob 250/16g
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 6 Ob 250/16g
Vgl; Beisatz: Hier: Bei einem Gutachten, ob die Grundsätze ordnungsgemäßer Buchführung eingehalten wurden, ist die Bewertung einer Forderung als Tatsachenfeststellung ebenso einer Überprüfung durch den Obersten Gerichtshof entzogen wie die zu diesem Ergebnis führenden Methoden und Annahmen zB über die Einbringlichkeit der Forderung, die Wahrscheinlichkeit und Dauer der Tilgung und die gewählten Abzinsungzinssätze. (T6)
- 3 Ob 184/17f
Entscheidungstext OGH 22.11.2017 3 Ob 184/17f
Beis wie T2
- 1 Ob 168/17p
Entscheidungstext OGH 30.01.2018 1 Ob 168/17p
Auch
- 6 Ob 229/17w
Entscheidungstext OGH 28.03.2018 6 Ob 229/17w
- 5 Ob 110/18i
Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 110/18i
Auch
- 7 Ob 49/19k
Entscheidungstext OGH 24.04.2019 7 Ob 49/19k
- 7 Ob 17/22h
Entscheidungstext OGH 16.02.2022 7 Ob 17/22h
Vgl
- 1 Ob 16/22t
Entscheidungstext OGH 21.02.2022 1 Ob 16/22t
- 10 ObS 58/22k
Entscheidungstext OGH 24.05.2022 10 ObS 58/22k

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0043404

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at