

# RS OGH 1990/2/15 8Ob1506/90, 20b549/95

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.02.1990

## Norm

ZPO §312 Abs2

ZPO §503 Z4 E4c/3

## Rechtssatz

Die Beweislast für die bestrittene Echtheit der Unterschrift des Wechselschuldners trifft den beweisführenden Wechselgläubiger (uzw sowohl nach ö Sachrecht: § 312 Abs 2 ZPO als auch nach dem Sachrecht der BRD: § 440 Abs 1 dZPO).

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 1506/90  
Entscheidungstext OGH 15.02.1990 8 Ob 1506/90
- 2 Ob 549/95  
Entscheidungstext OGH 29.06.1995 2 Ob 549/95

Vgl; Beisatz: Bei Bestreitung der Echtheit der Namensunterschrift trifft die Beweislast für deren Echtheit denjenigen, der sich auf diese Urkunde stützt. Es gibt keinen typischen Erfahrungszusammenhang (siehe Fasching, LB 2.Auflage, Rdz 8; Rechberger, ZPO Rdz 222 Vor § 266), wonach eine Privaturkunde, die eine bestimmte Namensunterschrift aufweist, tatsächlich von dieser Person errichtet und unterfertigt wurde. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0040487

## Dokumentnummer

JJR\_19900215\_OGH0002\_0080OB01506\_9000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)