jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1990/2/20 5Ob536/90, 6Ob2119/96b, 5Ob124/97i

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 20.02.1990

**Norm**

MRG §27

**Rechtssatz**

Der Schutzzweck des § 27 MRG reicht nicht so weit, daß der Mieter eine ihm gegen eine verbotene Ablöse eingeräumte Gegenleitung trotz Rückforderung dieser Ablöse auch dann behalten können soll, wenn diese Gegenleistung über die dem Vermieter vom Gesetz auferlegten Leistungen hinausgeht. In diesem Falle macht die Ungültigkeit der Ablösezahlungsverpflichtung auch die dagegen eingeräumte Gegenleistung - hier das Untervermietungsbenennungsrecht und Nachmieterbenennungsrecht - ungültig.

**Entscheidungstexte**

- 5 Ob 536/90
  Entscheidungstext OGH 20.02.1990 5 Ob 536/90
  Veröff: SZ 63/23 = JBl 1990,659 = WoBl 1990,76 = MietSlg XLII/12
- 6 Ob 2119/96b
  Entscheidungstext OGH 14.08.1996 6 Ob 2119/96b
  Auch
- 5 Ob 124/97i
  Entscheidungstext OGH 22.04.1997 5 Ob 124/97i
  Vgl; Beisatz: Es würde jedoch dem klaren Wortlaut des § 27 Abs 1 Z 1 MRG und der dazu ergangenen, die Teilnichtigkeit einer solchen Vereinbarung betreffenden Rechtsprechung widersprechen, wollte man die Rückforderung einer an den weitergabeberechtigten Vormieter gezahlten Ablöse dann ausschließen, wenn der Vormieter (oder auch der neue Mieter) ein - jeweils vom Liegenschaftseigentümer eingeräumtes - Weitergaberecht ausübte. (T1)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0069787

**Dokumentnummer**

JJR_19900220_OGH0002_0050OB00536_9000000_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at