

# RS OGH 1990/4/3 15Os6/90, 13Os23/90, 13Os127/91

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.04.1990

## Norm

FinStrG idF BGBl 1988/414 §19 Abs3

FinStrG idF BGBl 1988/414 §19 Abs4

FinStrG idF BGBl 1988/414 §19 Abs5

FinStrG idF BGBl 1988/414 §19 Abs6

## Rechtssatz

Liegt ein Mißverhältnis im Sinne Abs 5 nicht vor, dann ist ohne Rücksicht auf Strafbemessungsgrundsätze einem Alleintäter der Wertersatz in der vollen Höhe (§ 19 Abs 3 FinStrG), mehreren Tatbeteiligten oder Hehlern aber der für sie (nach Strafbemessungsgrundsätzen) berechnete Wertersatzanteil (§ 19 Abs 4 und 6 FinStrG nF) ungeschmälert - also ohne daß noch ein weiterer Ermessensspielraum zur Verfügung stünde - aufzuerlegen. Denn bei der Bestrafung eines Alleintäters ist nichts "aufzuteilen" und nach der (in Anwendung welcher Grundsätze immer vorgenommenen) "Aufteilung" eines Ganzen auf mehrere Täter müssen die Teile in ihrer Summe denknotwendig stets wieder das Ganze ergeben.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 6/90  
Entscheidungstext OGH 03.04.1990 15 Os 6/90  
Veröff: JBl 1991,55
- 13 Os 23/90  
Entscheidungstext OGH 19.12.1990 13 Os 23/90  
Gegenteilig; Beisatz: Auch für den Einzeltäter ist die Wertersatzstrafe ausgehend vom gemeinen Wert des verfallsbedrohten Gegenstandes als Strafobergrenze (nach wie vor) nach den Grundsätzen der Strafbemessung zu ermitteln, womit zugleich die Angemessenheit oder Nichtangemessenheit vollen Wertersatzes überprüft ist.  
(T1) Veröff: RZ 1991/28 S 101
- 13 Os 127/91  
Entscheidungstext OGH 18.03.1992 13 Os 127/91  
Gegenteilig; Beis wie T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0086338

## Dokumentnummer

JJR\_19900403\_OGH0002\_0150OS00006\_9000000\_004

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)