

RS OGH 1990/4/25 9ObA67/90, 9ObA120/91, 9ObA55/92, 9ObA270/93, 9ObA297/93, 8ObA236/94, 9ObA180/95, 9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.04.1990

Norm

ArbVG §105 Abs3 Z2

Rechtssatz

Bei der Beurteilung des Anfechtungsgrundes des § 105 Abs 3 Z 2 ArbVG ist unter Anlegung eines objektiven Maßstabes primär zu prüfen, ob wesentliche Interessen des gekündigten - seit wenigstens sechs Monate Beschäftigten - Arbeitnehmers beeinträchtigt sind. Für diese Umstände ist der anfechtende Kläger behauptungspflichtig und beweispflichtig.

Entscheidungstexte

- 9 ObA 67/90
Entscheidungstext OGH 25.04.1990 9 ObA 67/90
Veröff: SZ 63/68 = WBI 1990,273 = ecolex 1990,568
- 9 ObA 120/91
Entscheidungstext OGH 19.06.1991 9 ObA 120/91
nur: Bei der Beurteilung des Anfechtungsgrundes des § 105 Abs 3 Z 2 ArbVG ist unter Anlegung eines objektiven Maßstabes primär zu prüfen, ob wesentliche Interessen des gekündigten - seit wenigstens sechs Monate Beschäftigten - Arbeitnehmer beeinträchtigt sind. (T1) Veröff: ZAS 1992,19 S 158 = RdW 1992,82
- 9 ObA 55/92
Entscheidungstext OGH 18.03.1992 9 ObA 55/92
Auch; nur T1; Veröff: SZ 65/43 = WBI 1992,232 = ZAS 1994/4 S 59
- 9 ObA 270/93
Entscheidungstext OGH 22.12.1993 9 ObA 270/93
Auch; nur T1
- 9 ObA 297/93
Entscheidungstext OGH 26.01.1994 9 ObA 297/93
Auch; nur T1
- 8 ObA 236/94
Entscheidungstext OGH 31.08.1994 8 ObA 236/94

nur T1

- 9 ObA 180/95
Entscheidungstext OGH 17.01.1996 9 ObA 180/95
Auch; nur T1
- 9 ObA 348/97k
Entscheidungstext OGH 01.04.1998 9 ObA 348/97k
nur T1
- 9 ObA 113/98b
Entscheidungstext OGH 21.10.1998 9 ObA 113/98b
nur T1
- 9 ObA 278/99v
Entscheidungstext OGH 03.11.1999 9 ObA 278/99v
- 9 ObA 179/00i
Entscheidungstext OGH 20.09.2000 9 ObA 179/00i
Auch
- 9 ObA 193/00y
Entscheidungstext OGH 18.10.2000 9 ObA 193/00y
nur T1; Beisatz: Ist dies der Fall, ist das Vorliegen eines der genannten Außnahmetatbestände (§ 105 Abs 3 Z 2 lit a und b ArbVG) zu prüfen. (T2)
- 9 ObA 40/01z
Entscheidungstext OGH 09.05.2001 9 ObA 40/01z
- 9 ObA 208/01f
Entscheidungstext OGH 19.09.2001 9 ObA 208/01f
Auch; Beisatz: Den Arbeitnehmer trifft für die Grundvoraussetzung der Anfechtung, der wesentlichen Interessenbeeinträchtigung eine Konkretisierungspflicht, Behauptungspflicht und Beweispflicht. (T3)
- 8 ObA 177/02s
Entscheidungstext OGH 29.08.2002 8 ObA 177/02s
nur: Bei der Beurteilung des Anfechtungsgrundes des § 105 Abs 3 Z 2 ArbVG ist primär zu prüfen, ob wesentliche Interessen des gekündigten Arbeitnehmers beeinträchtigt sind. Für diese Umstände ist der anfechtende Kläger behauptungspflichtig und beweispflichtig. (T4)
- 8 ObA 25/02p
Entscheidungstext OGH 19.09.2002 8 ObA 25/02p
Auch
- 9 ObA 223/02p
Entscheidungstext OGH 23.04.2003 9 ObA 223/02p
nur T4
- 8 ObA 48/03x
Entscheidungstext OGH 07.08.2003 8 ObA 48/03x
- 8 ObA 79/03f
Entscheidungstext OGH 30.10.2003 8 ObA 79/03f
Auch; Veröff: SZ 2003/142
- 8 ObA 53/04h
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 ObA 53/04h
Auch; Veröff: SZ 2004/151
- 9 ObA 8/05z
Entscheidungstext OGH 30.09.2005 9 ObA 8/05z
nur T1
- 9 ObA 58/06d
Entscheidungstext OGH 11.08.2006 9 ObA 58/06d
Beis wie T3
- 8 ObA 61/07i

Entscheidungstext OGH 22.11.2007 8 ObA 61/07i

Auch; nur: Für diese Umstände ist der anfechtende Kläger behauptungspflichtig und beweispflichtig. (T5)

Bem: 2. Rechtsgang zu 8 ObA 48/03x. (T6)

- 9 ObA 30/09s

Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 ObA 30/09s

Vgl auch; nur T1

- 8 ObA 23/10f

Entscheidungstext OGH 22.04.2010 8 ObA 23/10f

Auch; Beisatz: Bei einer Anfechtung nach § 105 Abs 3 Z 2 ArbVG ist zunächst zu prüfen, ob dem Arbeitnehmer durch die Kündigung erhebliche soziale Nachteile entstehen, die über die normale Interessenbeeinträchtigung bei einer Kündigung hinausgehen. (T7)

- 9 ObA 87/10z

Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 ObA 87/10z

nur T5

- 8 ObA 28/11t

Entscheidungstext OGH 25.05.2011 8 ObA 28/11t

Vgl; Beisatz: Bei der Sechsmonatsfrist handelt es sich um eine Wartezeit. (T8)

Veröff: SZ 2011/64

- 8 ObA 45/11t

Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 ObA 45/11t

Auch; Beis wie T7

- 9 ObA 15/11p

Entscheidungstext OGH 25.10.2011 9 ObA 15/11p

Auch; Beis wie T7

- 8 ObA 95/11w

Entscheidungstext OGH 20.01.2012 8 ObA 95/11w

Auch

- 9 ObA 64/12w

Entscheidungstext OGH 25.07.2012 9 ObA 64/12w

Auch; Beisatz: Ob diese Voraussetzung nachgewiesen werden kann, hängt von den Umständen des Einzelfalls ab und stellt damit regelmäßig keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO dar. (T9)

- 9 ObA 54/12z

Entscheidungstext OGH 22.08.2012 9 ObA 54/12z

Vgl auch

- 9 ObA 148/12y

Entscheidungstext OGH 29.01.2013 9 ObA 148/12y

Auch; Beis wie T9

- 9 ObA 49/13s

Entscheidungstext OGH 29.05.2013 9 ObA 49/13s

Auch; Beis wie T9

- 9 ObA 133/14w

Entscheidungstext OGH 29.01.2015 9 ObA 133/14w

Auch; Beis wie T7

- 8 ObA 30/15t

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 8 ObA 30/15t

Auch

- 9 ObA 116/15x

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 9 ObA 116/15x

Auch

- 9 ObA 129/16k

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 9 ObA 129/16k

Auch; Beis ähnlich wie T7

- 9 ObA 12/18g
Entscheidungstext OGH 27.02.2018 9 ObA 12/18g
- 8 ObA 50/18p
Entscheidungstext OGH 28.08.2018 8 ObA 50/18p
Auch; Beis wie T7
- 9 ObA 123/18f
Entscheidungstext OGH 28.11.2018 9 ObA 123/18f
Auch; Beis wie T7
- 9 ObA 25/19w
Entscheidungstext OGH 15.05.2019 9 ObA 25/19w
Auch; Beis wie T7
- 9 ObA 43/19t
Entscheidungstext OGH 15.05.2019 9 ObA 43/19t
Auch; Beis wie T7
- 9 ObA 80/20k
Entscheidungstext OGH 29.09.2020 9 ObA 80/20k
Vgl; Beis wie T7

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0051746

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.12.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at