

# RS OGH 1990/5/10 6Ob589/90, 6Ob579/90, 7Ob620/90 (7Ob621/90), 8Ob627/90, 6Ob648/90, 6Ob690/90, 2Ob50

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.05.1990

## Norm

UVG §4 Z2

UVG §4 Z4

UVG §18

## Rechtssatz

Ein Fortbezug von Leistungen nach dem UVG trotz Unterbleibens zumutbarer Bemühungen um die Schaffung eines Exekutionstitels gegen den Unterhaltsschuldner bedeutete Rechtsmissbrauch. Ein solcher wäre auch im Falle einer Entscheidung über einen Antrag auf Weitergewährung nach § 18 UVG von amtswegen anzugehen. Praktisch aussichtslose Versuche einer Unterhaltsfestsetzung sind vom vorschusswerbenden oder vorschussbeziehenden Kind und seinem gesetzlichen Vertreter nicht zu fordern.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 589/90  
Entscheidungstext OGH 10.05.1990 6 Ob 589/90  
Veröff: EvBl 1990/121 S 558 = ÖA 1991,82
- 6 Ob 579/90  
Entscheidungstext OGH 31.05.1990 6 Ob 579/90  
Veröff: SZ 63/89 = ÖA 1991,23
- 7 Ob 620/90  
Entscheidungstext OGH 27.09.1990 7 Ob 620/90  
Auch; Beisatz: Nichts anderes kann auch für den Fall einer bloßen Erhöhung gelten. Ist eine Unterhaltserhöhung nicht praktisch aussichtslos, liegen die Voraussetzungen für eine Vorschussgewährung nach § 4 Z 2 UVG nicht vor.  
(T1)
- 8 Ob 627/90  
Entscheidungstext OGH 15.11.1990 8 Ob 627/90  
Vgl auch; Veröff: EFSIg XXVII/9 = ÖA 1991,111
- 6 Ob 648/90  
Entscheidungstext OGH 11.10.1990 6 Ob 648/90

- 6 Ob 690/90  
Entscheidungstext OGH 13.12.1990 6 Ob 690/90  
Auch; Veröff: SZ 63/219 = EvBl 1991/69 S 315 = ÖA 1991,111
- 2 Ob 509/91  
Entscheidungstext OGH 13.03.1991 2 Ob 509/91  
nur: Ein Fortbezug von Leistungen nach dem UVG trotz Unterbleibens zumutbarer Bemühungen um die Schaffung eines Exekutionstitels gegen den Unterhaltsschuldner bedeutet Rechtsmissbrauch. (T2) nur: Praktisch aussichtslose Versuche einer Unterhaltsfestsetzung sind vom vorschusswerbenden oder vorschussbeziehenden Kind und seinem gesetzlichen Vertreter nicht zu fordern. (T3); Beis wie T1 nur: Nichts anderes kann auch für den Fall einer bloßen Erhöhung gelten. (T4)
- 4 Ob 531/93  
Entscheidungstext OGH 14.12.1993 4 Ob 531/93  
Beisatz: Hier: Unterhaltsschuldner flüchtet aus Strafhaft. (T5)
- 1 Ob 643/94  
Entscheidungstext OGH 27.02.1995 1 Ob 643/94  
Vgl; nur T2; Beisatz: Anwendungsvoraussetzung des im § 4 Z 2 UVG geregelten Tatbestandes ist es, dass der Unterhaltsberechtigte das für eine Unterhaltsfestsetzung oder Unterhaltserhöhung Erforderliche und Zumutbare zu unternehmen hat. (T6)
- 6 Ob 21/97z  
Entscheidungstext OGH 30.01.1997 6 Ob 21/97z  
nur: Praktisch aussichtslose Versuche einer Unterhaltsfestsetzung sind vom vorschusswerbenden oder vorschussbeziehenden Kind und seinem gesetzlichen Vertreter nicht zu fordern. (T7)
- 6 Ob 292/02p  
Entscheidungstext OGH 12.12.2002 6 Ob 292/02p  
Auch
- 1 Ob 74/04w  
Entscheidungstext OGH 16.04.2004 1 Ob 74/04w  
nur T7; Beis wie T6
- 10 Ob 48/10x  
Entscheidungstext OGH 14.09.2010 10 Ob 48/10x  
Vgl auch
- 10 Ob 43/11p  
Entscheidungstext OGH 31.05.2011 10 Ob 43/11p  
Auch; Beis wie T6; Veröff: SZ 2011/69
- 10 Ob 67/11t  
Entscheidungstext OGH 08.11.2011 10 Ob 67/11t  
Vgl auch
- 10 Ob 20/17i  
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 10 Ob 20/17i  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Zur Gewährung von Unterhaltsvorschüssen nach § 4 Z 4 UVG bei Vorliegen eines ziffernmäßig noch nicht konkretisierten Antrags auf Unterhaltsfestsetzung. (T8); Veröff: SZ 2017/58
- 10 Ob 68/18z  
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 10 Ob 68/18z  
Auch
- 10 Ob 96/18t  
Entscheidungstext OGH 20.11.2018 10 Ob 96/18t  
Vgl
- 10 Ob 12/20t  
Entscheidungstext OGH 18.02.2020 10 Ob 12/20t  
Beis wie T6; Beisatz: Hier: Verneinung des Rechtsmissbrauchs, da das Kind mit dem Antrag auf Feststellung der Abstammung einen Unterhaltsfestsetzungsantrag gestellt hat und weniger als einen Monat nach Entscheidung

über seine Abstammung die Fortsetzung des wegen des Abstammungsverfahrens unterbrochenen Unterhaltsverfahrens beantrag hat. (T9)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0076105

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

08.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)