

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1990/5/10 13Os8/90, 14Os44/96, 13Os61/09h, 14Os129/09s, 14Os10/10t (14Os11/10i), 17Os27/16y**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.05.1990

**Norm**

StPO §285f

**Rechtssatz**

Erhebungen über die Richtigkeit einer Protokollierung (betrifft die Einhaltung der Vorschrift des§ 250 Abs 1 StPO).

**Entscheidungstexte**

- 13 Os 8/90

Entscheidungstext OGH 10.05.1990 13 Os 8/90

- 14 Os 44/96

Entscheidungstext OGH 14.05.1996 14 Os 44/96

Vgl auch

- 13 Os 61/09h

Entscheidungstext OGH 23.07.2009 13 Os 61/09h

Vgl; Beisatz: Die - vom Beschwerdeführer nicht bekämpfte - Abweisung seines nachträglich gemäß § 271 Abs 7 zweiter Satz StPO gestellten Antrags auf Berichtigung des Hauptverhandlungsprotokolls im Sinn einer Erwähnung dieses angeblichen, möglicherweise eine Ausgeschlossenheit bewirkenden Vorkommnisses ist für den Obersten Gerichtshof bindend (WK-StPO § 281 Rz 312). (T1)

- 14 Os 129/09s

Entscheidungstext OGH 02.03.2010 14 Os 129/09s

Beis wie T1

- 14 Os 10/10t

Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 10/10t

Auch

- 17 Os 27/16y

Entscheidungstext OGH 06.12.2016 17 Os 27/16y

Vgl auch; Beis wie T1

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0100291

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

31.01.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)