

# RS OGH 1990/5/29 15Os46/90, 14Os125/90, 15Os74/94, 12Os65/95, 15Os154/95, 11Os24/97, 15Os33/98, 15Os

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.05.1990

## Norm

StGB §53

StGB §55

## Rechtssatz

Im Fall einer nachträglichen Verurteilung gemäß § 31 StGB ist die allfällige Notwendigkeit des Widerrufs einer mit dem früheren Urteil gewährten bedingten Strafnachsicht nicht nach § 53 StGB, sondern nach § 55 Abs 1 StGB zu beurteilen, wobei dann, wenn von einem Widerruf abgesehen wird, eine Verlängerung der Probezeit durch Richterspruch im Gesetz nicht vorgesehen ist (§ 55 Abs 3 StGB) und im übrigen dann, wenn mit dem späteren Urteil nicht eine bedingt nachgesehene Strafe verhängt wird, auch von Gesetzes wegen nicht eintritt.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 46/90  
Entscheidungstext OGH 29.05.1990 15 Os 46/90  
Veröff: EvBl 1990/166 S 789 = AnwBl 1991,125 (Graff)
- 14 Os 125/90  
Entscheidungstext OGH 04.12.1990 14 Os 125/90
- 15 Os 74/94  
Entscheidungstext OGH 16.06.1994 15 Os 74/94  
Vgl auch
- 12 Os 65/95  
Entscheidungstext OGH 22.06.1995 12 Os 65/95
- 15 Os 154/95  
Entscheidungstext OGH 09.11.1995 15 Os 154/95  
Vgl auch
- 11 Os 24/97  
Entscheidungstext OGH 15.04.1997 11 Os 24/97  
Vgl auch
- 15 Os 33/98

Entscheidungstext OGH 02.04.1998 15 Os 33/98

Vgl auch

- 15 Os 18/00

Entscheidungstext OGH 02.03.2000 15 Os 18/00

Vgl auch; Beisatz: Beisatz: Eine konstitutive Verlängerung der Probezeit durch Richterspruch findet im Gesetz keine Deckung (zuletzt 15 Os 148/99). (T1)

- 12 Os 156/00

Entscheidungstext OGH 18.01.2001 12 Os 156/00

Auch

- 13 Os 30/01

Entscheidungstext OGH 28.03.2001 13 Os 30/01

Auch; nur: Im Fall einer nachträglichen Verurteilung gemäß § 31 StGB ist die allfällige Notwendigkeit des Widerrufs einer mit dem früheren Urteil gewährten bedingten Strafnachsicht nicht nach § 53 StGB, sondern nach § 55 Abs 1 StGB zu beurteilen, wobei dann, wenn von einem Widerruf abgesehen wird, eine Verlängerung der Probezeit durch Richterspruch im Gesetz nicht vorgesehen ist (§ 55 Abs 3 StGB). (T2) Beis ähnlich T1

- 14 Os 108/01

Entscheidungstext OGH 18.09.2001 14 Os 108/01

Auch

- 11 Os 81/07g

Entscheidungstext OGH 21.08.2007 11 Os 81/07g

Auch

- 14 Os 97/16w

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 97/16w

Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0092515

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.01.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)