

# RS OGH 1990/8/8 11Os86/90, 14Os20/92, 13Os81/92, 11Os87/11w

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.08.1990

## Norm

MRK Art6 Abs3 litc IV3b

StPO §41 Abs2

## Rechtssatz

Stellt der mittellose Beschuldigte im Einzelrichterverfahren den Antrag, ihm einen Verteidiger gemäß dem§ 41 Abs 2 StPO zur Ausführung der Berufung beizugeben, so liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Gerichtes nur noch die Beurteilung der wirtschaftlichen Lage des Beschuldigten, nicht aber die "Erforderlichkeit" der Verteidigung; damit wird auch der Verfassungsbestimmung des Art 6 Abs 3 lit c MRK Rechnung getragen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 86/90

Entscheidungstext OGH 08.08.1990 11 Os 86/90

Veröff: EvBl 1991/22 S 109 = RZ 1991/38 S 127

- 14 Os 20/92

Entscheidungstext OGH 25.02.1992 14 Os 20/92

- 13 Os 81/92

Entscheidungstext OGH 15.07.1992 13 Os 81/92

Beisatz: Einem mittellosen Beschuldigten muß auf dessen Verlangen im Fall einer Rechtsmittelausführung immer ein Verteidiger beigegeben werden, ohne daß es auf sachliche oder rechtliche Schwierigkeiten des Verfahrenes ankäme. (T1)

- 11 Os 87/11w

Entscheidungstext OGH 25.08.2011 11 Os 87/11w

Vgl; Beisatz: Zu von vornherein unzulässigen und damit offenkundig aussichtslosen Erneuerungsanträgen siehe RS0127077. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0074894

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

30.09.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)