

**RS OGH 1990/9/21 160s30/90,  
150s3/91, 130s8/92, 150s93/94  
(150s94/94, 150s95/94), 150s17/95,  
140s10/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.09.1990

## Norm

StGB §12 Bc

StGB §127 B1

## Rechtssatz

Weder die Leistung von Aufpasserdiensten noch auch die vorab gemachte Zusage, beim Abtransport der Diebsbeute behilflich zu sein, vermag unmittelbare Diebstahlstäterschaft zu begründen; seit der Aufhebung des § 127 Abs 2 Z 1 StGB (durch das StRÄG 1987) sind derartige Verhaltensweisen vielmehr als Beitragstäterschaft gemäß § 12 dritter Fall StGB zum Diebstahl des diesen unmittelbar ausführenden Täters zu beurteilen.

## Entscheidungstexte

- 16 Os 30/90  
Entscheidungstext OGH 21.09.1990 16 Os 30/90
- 15 Os 3/91  
Entscheidungstext OGH 07.03.1991 15 Os 3/91  
Vgl auch; Beisatz: Aufpasser ist Beitragstäter. (T1)
- 13 Os 8/92  
Entscheidungstext OGH 20.05.1992 13 Os 8/92  
Vgl auch; Beisatz: Aufpasserdienste begründen die Haftung als Beitragstäter (§ 12 dritter Fall StGB - hier: am Diebstahl). (T2)
- 15 Os 93/94  
Entscheidungstext OGH 13.07.1994 15 Os 93/94  
Vgl auch
- 15 Os 17/95  
Entscheidungstext OGH 09.03.1995 15 Os 17/95  
Vgl auch
- 14 Os 10/06m  
Entscheidungstext OGH 14.03.2006 14 Os 10/06m  
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 165/08s  
Entscheidungstext OGH 21.01.2008 15 Os 165/08s  
Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0089944

## Zuletzt aktualisiert am

14.04.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)