

**RS OGH 1990/9/21 16Os30/90,
15Os3/91, 13Os8/92, 15Os93/94
(15Os94/94, 15Os95/94), 15Os17/95,
14Os10/**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.09.1990

Norm

StGB §12 Bc

StGB §127 B1

Rechtssatz

Weder die Leistung von Aufpasserdiensten noch auch die vorab gemachte Zusage, beim Abtransport der Diebsbeute behilflich zu sein, vermag unmittelbare Diebstahlstäterschaft zu begründen; seit der Aufhebung des § 127 Abs 2 Z 1 StGB (durch das StRÄG 1987) sind derartige Verhaltensweisen vielmehr als Beitragstäterschaft gemäß § 12 dritter Fall StGB zum Diebstahl des diesen unmittelbar ausführenden Täters zu beurteilen.

Entscheidungstexte

- 16 Os 30/90
Entscheidungstext OGH 21.09.1990 16 Os 30/90
- 15 Os 3/91
Entscheidungstext OGH 07.03.1991 15 Os 3/91
Vgl auch; Beisatz: Aufpasser ist Beitragstäter. (T1)
- 13 Os 8/92
Entscheidungstext OGH 20.05.1992 13 Os 8/92
Vgl auch; Beisatz: Aufpasserdienste begründen die Haftung als Beitragstäter (§ 12 dritter Fall StGB - hier: am Diebstahl). (T2)
- 15 Os 93/94
Entscheidungstext OGH 13.07.1994 15 Os 93/94
Vgl auch
- 15 Os 17/95
Entscheidungstext OGH 09.03.1995 15 Os 17/95
Vgl auch
- 14 Os 10/06m
Entscheidungstext OGH 14.03.2006 14 Os 10/06m
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 165/08s
Entscheidungstext OGH 21.01.2008 15 Os 165/08s
Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0089944

Zuletzt aktualisiert am

14.04.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at