

# RS OGH 1990/10/9 4Ob152/90

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.10.1990

## Norm

UrhG §74 Abs1

### Rechtssatz

§ 74 Abs 1 Satz 2 UrhG betrifft nicht nur fotografische Gewerbe im engeren Sinne; es ist kein Grund zu sehen, Unternehmern, die nicht Fotografen im Sinne des § 94 Z 17 GewO sind, in deren Betrieb aber für Zwecke des Unternehmens Lichtbilder hergestellt werden - wie das insbesondere auf Zeitungen und Zeitschriften, vor allem Illustrierte, zutrifft - den Schutz ihrer gewerblichen Erzeugnisse zu verwehren. Es kann auch keine Unbilligkeit darin gefunden werden, daß der - angestellte - Fotograf auf solche Lichtbilder keinen Zugriff hat, die vom Verlag nicht veröffentlicht werden, wird doch die Tätigkeit des Angestellten durch sein Gehalt abgegolten.

### Entscheidungstexte

- 4 Ob 152/90  
Entscheidungstext OGH 09.10.1990 4 Ob 152/90  
Veröff: SZ 63/169 = WBI 1991,33 = MR 1992,114 (M Walter)

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0077095

### Dokumentnummer

JJR\_19901009\_OGH0002\_0040OB00152\_9000000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)