

**RS OGH 1990/10/9 4Ob121/90,
4Ob132/90, 4Ob38/93 (4Ob39/93),
4Ob1092/93, 4Ob23/94, 4Ob90/94,
4Ob268/9**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.10.1990

Norm

UWG §2 D1

Rechtssatz

Die Frage, ob eine Werbung mit Umweltschutzbegriffen zur Irreführung geeignet ist, ist ähnlich wie die Gesundheitswerbung nach strengen Maßstäben zu beurteilen. - "Treibgas F22-Ozonschutz".

Entscheidungstexte

- 4 Ob 121/90
Entscheidungstext OGH 09.10.1990 4 Ob 121/90
Veröff: SZ 63/168
- 4 Ob 132/90
Entscheidungstext OGH 09.10.1990 4 Ob 132/90
Veröff: MR 1991,32 (Korn) = ÖBI 1991,77 = GRURInt 1991,746 = ecolex 1991,39 = WBI 1991,105
- 4 Ob 38/93
Entscheidungstext OGH 18.05.1993 4 Ob 38/93
- 4 Ob 1092/93
Entscheidungstext OGH 12.10.1993 4 Ob 1092/93
- 4 Ob 23/94
Entscheidungstext OGH 22.03.1994 4 Ob 23/94
Beisatz: Hier: "Biowelt"-Insektenabwehrmittel. (T1)
- 4 Ob 90/94
Entscheidungstext OGH 20.09.1994 4 Ob 90/94
Beisatz: Hier: Bio-Ziegel. (T2)
- 4 Ob 268/98k
Entscheidungstext OGH 20.10.1998 4 Ob 268/98k
Vgl auch
- 4 Ob 198/03a
Entscheidungstext OGH 07.10.2003 4 Ob 198/03a
Auch; Beisatz: Besondere Schutzwürdigkeit des weitestgehend unkundigen Konsumenten bei Werbung mit gesundheitsbezogenen Maßnahmen. (T3); Beisatz: Hier: "Die positive Wirkung ist vom Gesundheitsministerium offiziell bestätigt" -wettbewerbskonform. (T4)
- 4 Ob 202/12b
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 202/12b
Beisatz: Hier: „erster klimaneutraler Stempel“ (T5)
- 4 Ob 44/13v
Entscheidungstext OGH 17.04.2013 4 Ob 44/13v
Beisatz: Hier: „natürliche“ Buchweizenkomplexe. (T6)
- 4 Ob 144/18g
Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 144/18g
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0078217

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.09.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at