

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1990/10/23 100bS348/90, 100bS27/92, 10b575/95, 10b2038/96d, 100b2152/96k, 20b249/98a, 40b1/99

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 23.10.1990

Norm

ZPO §538

Rechtssatz

Bei der nur in abstracto vorzunehmenden Prüfung der Zulässigkeitsvoraussetzungen im Vorprüfungsverfahren lässt sich nur beurteilen, ob sich aus dem Klagevorbringen selbst ergibt, dass die vorgebrachten Tatsachen oder die aus den neuen Beweismitteln abzuleitenden Tatsachen sogar dann, wenn man sie als richtig unterstellt, zu keiner Änderung der (früheren) Entscheidung führen können. Wäre dies zu bejahen, dann sind die allfälligen Neuerungen auch abstrakt als Wiederaufnahmsgrund untauglich und die Klage ist mit Beschluss zurückzuweisen. Bei dieser Prüfung der Wiederaufnahmsklage, bei der von der dem früheren Urteil zugrunde gelegten Rechtsansicht auszugehen ist (JBI 1954,98), handelt es sich letztlich um eine Schlüssigkeitsprüfung.

Entscheidungstexte

• 10 ObS 348/90

Entscheidungstext OGH 23.10.1990 10 ObS 348/90

• 10 ObS 27/92

Entscheidungstext OGH 11.02.1992 10 ObS 27/92

Auch; Beisatz: Weshalb angebliche Fehler bei der rechtlichen Beurteilung als Wiederaufnahmsgrund ausgeschlossen sind. (so schon 10 Ob S 349/90). (T1)

• 1 Ob 575/95

Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 575/95

Auch

• 1 Ob 2038/96d

Entscheidungstext OGH 04.06.1996 1 Ob 2038/96d

Auch; nur: Bei der nur in abstracto vorzunehmenden Prüfung der Zulässigkeitsvoraussetzungen im Vorprüfungsverfahren lässt sich nur beurteilen, ob sich aus dem Klagevorbringen selbst ergibt, dass die vorgebrachten Tatsachen oder die aus den neuen Beweismitteln abzuleitenden Tatsachen sogar dann, wenn man sie als richtig unterstellt, zu keiner Änderung der (früheren) Entscheidung führen können. (T2)

• 10 Ob 2152/96k

Entscheidungstext OGH 05.11.1996 10 Ob 2152/96k

Auch; nur T2

• 2 Ob 249/98a

Entscheidungstext OGH 29.10.1998 2 Ob 249/98a

Vgl auch; nur T2

• 4 Ob 1/99x

Entscheidungstext OGH 04.02.1999 4 Ob 1/99x

Auch; nur: Bei der nur in abstracto vorzunehmenden Prüfung der Zulässigkeitsvoraussetzungen im Vorprüfungsverfahren lässt sich nur beurteilen, ob sich aus dem Klagevorbringen selbst ergibt, dass die vorgebrachten Tatsachen oder die aus den neuen Beweismitteln abzuleitenden Tatsachen sogar dann, wenn man sie als richtig unterstellt, zu keiner Änderung der (früheren) Entscheidung führen können. Bei dieser Prüfung der Wiederaufnahmsklage, bei der von der dem früheren Urteil zugrunde gelegten Rechtsansicht auszugehen ist (JBI 1954,98), handelt es sich letztlich um eine Schlüssigkeitsprüfung. (T3)

• 9 Ob 157/99z

Entscheidungstext OGH 09.07.1999 9 Ob 157/99z

Auch; nur T2

• 9 Ob 273/01i

Entscheidungstext OGH 14.11.2001 9 Ob 273/01i

nur T2; Beisatz: Bei dieser Prüfung ist von der dem früheren Urteil zugrunde gelegten Rechtsansicht auszugehen. (T4)

• 5 Ob 234/01z

Entscheidungstext OGH 09.10.2001 5 Ob 234/01z

Vgl auch; nur T3

• 9 ObA 253/01y

Entscheidungstext OGH 23.01.2002 9 ObA 253/01y

Auch; nur T2

• 1 Ob 69/02g

Entscheidungstext OGH 30.04.2002 1 Ob 69/02g

Vgl; Beisatz: Die Prüfung der Zulässigkeitsvoraussetzungen sind stets nur abstrakt durchzuführen. (T5)

• 9 Ob 125/02a

Entscheidungstext OGH 22.05.2002 9 Ob 125/02a

nur T2; Beis wie T4

• 1 Ob 26/02h

Entscheidungstext OGH 30.09.2002 1 Ob 26/02h

Auch; Beisatz: Der Wiederaufnahmsgrund muss für sich allein der Klage zum Erfolg verhelfen. (T6)

• 8 Ob 45/02d

Entscheidungstext OGH 17.10.2002 8 Ob 45/02d

• 8 Ob 67/04t

Entscheidungstext OGH 16.07.2004 8 Ob 67/04t

Auch

• 7 Ob 302/04v

Entscheidungstext OGH 22.12.2004 7 Ob 302/04v

Vgl auch

• 8 ObA 6/06z

Entscheidungstext OGH 30.03.2006 8 ObA 6/06z

nur: Bei der nur in abstracto vorzunehmenden Prüfung der Zulässigkeitsvoraussetzungen im Vorprüfungsverfahren lässt sich nur beurteilen, ob sich aus dem Klagevorbringen selbst ergibt, dass die vorgebrachten Tatsachen oder die aus den neuen Beweismitteln abzuleitenden Tatsachen sogar dann, wenn man sie als richtig unterstellt, zu keiner Änderung der (früheren) Entscheidung führen können. Wäre dies zu bejahen, dann sind die allfälligen Neuerungen auch abstrakt als Wiederaufnahmsgrund untauglich und die Klage ist mit Beschluss zurückzuweisen. (T7)

• 2 Ob 8/06z

Entscheidungstext OGH 31.08.2006 2 Ob 8/06z

• 7 Ob 65/09y

Entscheidungstext OGH 03.06.2009 7 Ob 65/09y

Auch

• 8 Ob 11/09i

Entscheidungstext OGH 30.07.2009 8 Ob 11/09i

Auch; Beisatz: Die Zurückweisung der Klage ist dann gerechtfertigt, wenn sich der geltend gemachte Wiederaufnahmsgrund überhaupt unter keinen der im Gesetz angeführten Wiederaufnahmsgründe einordnen lässt oder in keinem rechtlich beachtlichen Zusammenhang mit der angefochtenen Entscheidung steht, der Wiederaufnahmswerber also auch bei Zutreffen der behaupteten Wiederaufnahmsgründe eine Aufhebung oder eine Abänderung der Entscheidung nicht erreichen könnte. Dies ist etwa dann der Fall, wenn ein neues Beweisthema in keinem rechtlich beachtlichen Zusammenhang mit dem wiederaufzunehmenden Verfahren steht. (T8)

• 3 Ob 96/09b

Entscheidungstext OGH 26.08.2009 3 Ob 96/09b

Auch: nur T3

• 6 Ob 230/09f

Entscheidungstext OGH 18.12.2009 6 Ob 230/09f

Beis wie T1; Beisatz: Mit der Wiederaufnahmsklage kann nur die Tatfrage, nie die Rechtsfrage von neuem aufgerollt werden (JBI 1954, 98). (T9)

• 8 Ob 107/09g

Entscheidungstext OGH 23.03.2010 8 Ob 107/09g

Auch; Beis wie T8

• 8 Ob 1/10w

Entscheidungstext OGH 23.03.2010 8 Ob 1/10w

Auch

• 4 Ob 14/11d

Entscheidungstext OGH 15.02.2011 4 Ob 14/11d

Vgl auch; Beis ähnlich wie T8

• 9 ObA 41/11m

Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 ObA 41/11m Vgl auch

• 8 ObA 43/11y

Entscheidungstext OGH 20.12.2011 8 ObA 43/11y

Auch

• 1 Ob 97/13s

Entscheidungstext OGH 27.06.2013 1 Ob 97/13s

Auch

• 3 Ob 192/13a

Entscheidungstext OGH 19.12.2013 3 Ob 192/13a

Auch

• 8 ObA 19/14y

Entscheidungstext OGH 24.03.2014 8 ObA 19/14y

Auch

• 10 ObS 34/14v

Entscheidungstext OGH 23.04.2014 10 ObS 34/14v

Auch; nur T3

• 10 ObS 139/15m

Entscheidungstext OGH 15.12.2015 10 ObS 139/15m

Auch

• 10 ObS 33/17a

Entscheidungstext OGH 21.03.2017 10 ObS 33/17a

Auch

• 3 Ob 227/17d

Entscheidungstext OGH 24.01.2018 3 Ob 227/17d

Auch; Nur T2

• 3 Ob 26/18x

Entscheidungstext OGH 21.02.2018 3 Ob 26/18x

Auch; nur T2
• 1 Ob 87/18b

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 87/18b

Auch; Beis wie T8

• 3 Ob 121/18t

Entscheidungstext OGH 14.08.2018 3 Ob 121/18t

Auch; nur T2

• 3 Ob 140/18m

Entscheidungstext OGH 14.08.2018 3 Ob 140/18m

Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Der Umstand, dass in einem anderen Verfahren die Beweise anders gewürdigt und deshalb vom wiederaufzunehmenden Verfahren abweichende Feststellungen getroffen wurden, kann den Wiederaufnahmsgrund des § 530 Abs 1 Z 7 ZPO von vornherein nicht verwirklichen. (T10)

• 8 Ob 169/18p

Entscheidungstext OGH 25.01.2019 8 Ob 169/18p

• 9 ObA 52/19s

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 9 ObA 52/19s Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0044631

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.08.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$