

# RS OGH 1990/11/28 1Ob503/91, 4Ob547/92, 4Ob531/93, 4Ob1576/95, 6Ob21/97z, 4Ob119/97x, 7Ob378/97g, 60

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.11.1990

## Norm

UVG §4 Z2

## Rechtssatz

Für das Vorliegen der Voraussetzungen des § 4 Z 2 UVG ist der Bund beweispflichtig. Ein Beweisdefizit oder Zweifel über die Leistungsfähigkeit machen die Unfähigkeit nicht offenbar und stehen daher der Bevorschussung nicht entgegen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 503/91  
Entscheidungstext OGH 28.11.1990 1 Ob 503/91
- 4 Ob 547/92  
Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 547/92
- 4 Ob 531/93  
Entscheidungstext OGH 14.12.1993 4 Ob 531/93  
Beisatz: Hier: Unterhaltsschuldner flüchtet aus Strafhaft. (T1)
- 4 Ob 1576/95  
Entscheidungstext OGH 23.05.1995 4 Ob 1576/95  
nur: Ein Beweisdefizit oder Zweifel über die Leistungsfähigkeit machen die Unfähigkeit nicht offenbar und stehen daher der Bevorschussung nicht entgegen. (T2)
- 6 Ob 21/97z  
Entscheidungstext OGH 30.01.1997 6 Ob 21/97z
- 4 Ob 119/97x  
Entscheidungstext OGH 13.05.1997 4 Ob 119/97x
- 7 Ob 378/97g  
Entscheidungstext OGH 17.12.1997 7 Ob 378/97g  
nur T2
- 6 Ob 183/99a  
Entscheidungstext OGH 16.09.1999 6 Ob 183/99a

nur: Für das Vorliegen der Voraussetzungen des § 4 Z 2 UVG ist der Bund beweispflichtig. (T3)

- 7 Ob 186/00d

Entscheidungstext OGH 15.09.2000 7 Ob 186/00d

nur T3; Beisatz: Um dem Bund die Erbringung dieses Beweises zu ermöglichen, ist es erforderlich, ihm spätestens im Rekursverfahren rechtliches Gehör zu verschaffen, wenn an eine Abänderung der erstinstanzlichen Entscheidung zu Lasten des Bundes gedacht wird. (T4)

- 6 Ob 292/02p

Entscheidungstext OGH 12.12.2002 6 Ob 292/02p

Auch

- 10 Ob 42/09p

Entscheidungstext OGH 19.01.2010 10 Ob 42/09p

- 10 Ob 7/10t

Entscheidungstext OGH 02.03.2010 10 Ob 7/10t

Auch; Beisatz: Hier: Im vorliegenden Fall wurde - anders als in dem der erst jüngst ergangenen Entscheidung 10 Ob 42/09p zugrunde liegenden Fall - eine nur eingeschränkte Leistungsfähigkeit des Unterhaltsschuldners schon einmal festgestellt, weil er zum Zeitpunkt der Titelschaffung in Rumänien lebte, arbeitslos war und daher nur auf ein erzielbares Einkommen von 120 EUR bis 130 EUR monatlich angespannt werden konnte. Der nunmehrige Aufenthaltsort des Unterhaltsschuldners ist nicht bekannt. Hinweise auf eine Rückkehr nach Österreich oder auf eine Beschäftigung in einem anderen Mitgliedstaat der EU liegen nicht vor. (T5)

- 10 Ob 8/10i

Entscheidungstext OGH 02.03.2010 10 Ob 8/10i

Auch; Beis ähnlich wie T5

- 10 Ob 67/11t

Entscheidungstext OGH 08.11.2011 10 Ob 67/11t

Auch

- 10 Ob 46/12f

Entscheidungstext OGH 16.04.2013 10 Ob 46/12f

- 10 Ob 83/19g

Entscheidungstext OGH 17.12.2019 10 Ob 83/19g

Beis wie T5

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0076273

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.03.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)