

**RS OGH 1990/12/4 4Ob552/90,  
6Ob63/98b, 1Ob144/02m,  
4Ob109/11z, 5Ob30/17y, 5Ob182/20f,  
5Ob45/21k**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.12.1990

## Norm

WEG 1975 §13

WEG 2002 §16

## Rechtssatz

Sind einer Vereinbarung die Grenzen baulicher Veränderungen nicht ausdrücklich zu entnehmen und ergeben sie sich auch nicht aus der dem Erklärungsgegner erkennbaren Absicht des Erklärenden, dann können die für die rechtsgestaltende Entscheidung solcher Streitigkeiten unter Miteigentümern und Wohnungseigentümern bestehenden Regeln als Mittel ergänzender Auslegung herangezogen werden, um den Vertrag so zu verstehen, wie es der Übung des redlichen Verkehrs entspricht (§ 914 ABGB).

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 552/90  
Entscheidungstext OGH 04.12.1990 4 Ob 552/90  
Veröff: WoBl 1991,175 = MietSlg XLII/37
- 6 Ob 63/98b  
Entscheidungstext OGH 19.03.1998 6 Ob 63/98b
- 1 Ob 144/02m  
Entscheidungstext OGH 24.02.2003 1 Ob 144/02m
- 4 Ob 109/11z  
Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 109/11z  
Beisatz: Die Auslegung des Umfangs einer Zustimmungserklärung eines Wohnungseigentümers zu beabsichtigten baulichen Maßnahmen unter Einbeziehung allgemeiner Teile hängt immer von den konkreten Umständen des Einzelfalls ab und berührt damit regelmäßig keine erhebliche Rechtsfrage. (T1)
- 5 Ob 30/17y  
Entscheidungstext OGH 27.06.2017 5 Ob 30/17y  
Auch; Beis wie T1
- 5 Ob 182/20f  
Entscheidungstext OGH 18.03.2021 5 Ob 182/20f  
Vgl; Beis wie T1
- 5 Ob 45/21k  
Entscheidungstext OGH 20.04.2021 5 Ob 45/21k  
Vgl; Beis nur wie T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0083047

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

09.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)