

**RS OGH 1990/12/19 1Ob27/90  
(1Ob28/90), 1Ob138/04g, 1Ob85/09w,  
1Ob174/10k, 1Ob204/10x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.12.1990

## Norm

StEG §1

StEG 2005 §1

## Rechtssatz

Auch Kosten der Vertretung des Geschädigten sind ersatzfähig, sogar die der Vertretung vor den Behörden der MRK. Es schadet auch nicht, wenn diese Kosten nicht gleich dort verzeichnet wurden.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 27/90  
Entscheidungstext OGH 19.12.1990 1 Ob 27/90  
Veröff: SZ 63/223 = JBI 1992,49
- 1 Ob 138/04g  
Entscheidungstext OGH 25.06.2004 1 Ob 138/04g  
Beisatz: Vertretungskosten, die zur Bekämpfung der verhängten Haft zweckmäßig aufgewendet werden. (T1)
- 1 Ob 85/09w  
Entscheidungstext OGH 08.09.2009 1 Ob 85/09w  
Auch; Beisatz: Da der EGMR seiner Entscheidung über die Kosten grundsätzlich kein vom Ermessen unabhängiges Kostenersatzrecht zugrundelegt, steht dem geschädigten Kläger die Differenz zwischen den vom EGMR zuerkannten und den zur notwendigen und zweckentsprechenden Rechtsverfolgung aufgewendeten Kosten zu. (T2); Beisatz: Hier zu § 1 StEG 2005. (T3)
- 1 Ob 174/10k  
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 1 Ob 174/10k  
Auch; nur: Auch Kosten der Vertretung des Geschädigten sind ersatzfähig, sogar die der Vertretung vor den Behörden der MRK. (T4); Beis wie T1
- 1 Ob 204/10x  
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 1 Ob 204/10x  
nur T4; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3; Veröff: SZ 2010/156

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0087531

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

01.03.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)