

**RS OGH 1990/12/19 1Ob27/90
(1Ob28/90), 1Ob138/04g, 1Ob85/09w,
1Ob174/10k, 1Ob204/10x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.12.1990

Norm

StEG §1

StEG 2005 §1

Rechtssatz

Auch Kosten der Vertretung des Geschädigten sind ersatzfähig, sogar die der Vertretung vor den Behörden der MRK. Es schadet auch nicht, wenn diese Kosten nicht gleich dort verzeichnet wurden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 27/90
Entscheidungstext OGH 19.12.1990 1 Ob 27/90
Veröff: SZ 63/223 = JBI 1992,49
- 1 Ob 138/04g
Entscheidungstext OGH 25.06.2004 1 Ob 138/04g
Beisatz: Vertretungskosten, die zur Bekämpfung der verhängten Haft zweckmäßig aufgewendet werden. (T1)
- 1 Ob 85/09w
Entscheidungstext OGH 08.09.2009 1 Ob 85/09w
Auch; Beisatz: Da der EGMR seiner Entscheidung über die Kosten grundsätzlich kein vom Ermessen unabhängiges Kostenersatzrecht zugrundelegt, steht dem geschädigten Kläger die Differenz zwischen den vom EGMR zuerkannten und den zur notwendigen und zweckentsprechenden Rechtsverfolgung aufgewendeten Kosten zu. (T2); Beisatz: Hier zu § 1 StEG 2005. (T3)
- 1 Ob 174/10k
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 1 Ob 174/10k
Auch; nur: Auch Kosten der Vertretung des Geschädigten sind ersatzfähig, sogar die der Vertretung vor den Behörden der MRK. (T4); Beis wie T1
- 1 Ob 204/10x
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 1 Ob 204/10x
nur T4; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3; Veröff: SZ 2010/156

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0087531

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at