

# RS OGH 1991/1/15 4Ob168/90

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.01.1991

## Norm

UrhG §38 Abs3

## Rechtssatz

§ 38 Abs3 UrhG normiert nur eine Verschiebung der Beweislast: Macht der im Film als Hersteller bezeichnete Unternehmer Rechte aus einer unerlaubten Benützungshandlung geltend, dann obliegt es dem Beklagten zu beweisen, daß ein anderer der wahre Hersteller gewesen ist. Dabei kommt es nicht darauf an, ob der wahre Hersteller bloß versehentlich nicht als Hersteller bezeichnet wurde. Auch der wahre Hersteller, der sich gegenüber einem anderen - etwa einem Geldgeber - mit seinem Anspruch auf Nennung als Filmhersteller nicht durchsetzen konnte, kann daher diesen Gegenbeweis führen, falls er nicht seine Verwertungsrechte zur Gänze dem übertragen hat, der als Filmhersteller bezeichnet wurde.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 168/90

Entscheidungstext OGH 15.01.1991 4 Ob 168/90

Veröff: MR 1991,109 (Walter) = GRURInt 1991,821

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0076491

## Dokumentnummer

JJR\_19910115\_OGH0002\_0040OB00168\_9000000\_004

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)