

RS OGH 1991/3/5 11Os136/90, 14Os120/92, 15Os142/93, 14Os148/00, 11Os111/07v, 12Os149/08s, 12Os26/11g

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.03.1991

Norm

StGB §15 Abs2 B1

StGB §15 Abs2 B3

StGB §146 D

Rechtssatz

Auch bei einem von mehraktigem Täuschungsaufwand gekennzeichneten Betrugskonzept gilt das Strafbarkeitserfordernis der zeitlichen und weitere Zwischenakte ausschließenden Nähe nur im Verhältnis zum Ausführungsbeginn, somit bloß für solche Versuchshandlungen, die der eigentlichen Tatausführung im Sinn des § 15 Abs 2 StGB vorangehen und daher nicht schon selbst Ausführungshandlungen darstellen.

Entscheidungstexte

- 11 Os 136/90

Entscheidungstext OGH 05.03.1991 11 Os 136/90

Veröff: JBl 1992,126

- 14 Os 120/92

Entscheidungstext OGH 15.12.1992 14 Os 120/92

Vgl auch

- 15 Os 142/93

Entscheidungstext OGH 18.11.1993 15 Os 142/93

Vgl auch

- 14 Os 148/00

Entscheidungstext OGH 25.09.2001 14 Os 148/00

Auch

- 11 Os 111/07v

Entscheidungstext OGH 20.11.2007 11 Os 111/07v

Vgl auch; Beisatz: Eine Erfolgsnähe der Ausführungs- oder ausführungsnahen Handlung ist nicht erforderlich. (T1)

- 12 Os 149/08s

Entscheidungstext OGH 23.04.2009 12 Os 149/08s

Vgl; Beisatz: Gemäß § 15 Abs 2 StGB ist eine Tat versucht, sobald der Täter den Entschluss fasst, eine Vorsatztat zu begehen und dieser Tatentschluss durch eine der Ausführung unmittelbar vorangehende Handlung betätigt. (T2)

Beisatz: Nicht alle Handlungen, die eine Bedingung der Tatbestandsverwirklichung darstellen, begründen eine Strafbarkeit. Vielmehr sollen erst jene Handlungen pönalisiert werden, die der Ausführung unmittelbar vorangehen. (T3)

Beisatz: Maßgebend dabei ist, ob die Handlung bei wertender Betrachtung ex ante und unter Berücksichtigung der konkreten Vorstellungen des Täters unmittelbar, dh ohne weitere selbständige Zwischenakte, in die Tatbestandsverwirklichung einmünden soll. (T4)

Beisatz: Bedarf noch weiterer essentieller zeitlicher, örtlicher oder manipulativer Etappen, fehlt es an dem für die Ausführungsnähe vorausgesetzten engen zeitlich-örtlichen bzw aktionsmäßigen Konnex zur Tatausführung. (T5)

Beisatz: Allerdings begründen unternommene Täuschungsakte einen Betrugsversuch auch dann, wenn tatplanmäßig noch weitere Ausführungshandlungen erforderlich sind, wie dies bei komplizierten Betrugsvorhaben in der Regel der Fall ist, sofern die Täuschungshandlungen für den auszulösenden Willensentschluss des Getäuschten zumindest mitbestimmend sind. (T6)

- 12 Os 26/11g

Entscheidungstext OGH 20.09.2011 12 Os 26/11g

Vgl auch

- 14 Os 81/13p

Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 81/13p

Auch; Beisatz: Da mit dem Beginn der Tatausführung das strafbare Versuchsstadium jedenfalls erreicht ist, stellt sich die Frage der Ausführungsnähe nicht. (T7)

- 12 Os 77/15p

Entscheidungstext OGH 28.01.2016 12 Os 77/15p

Auch; Beis wie T6

- 11 Os 6/17f

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 11 Os 6/17f

Auch; Beis wie T6

- 15 Os 3/20k

Entscheidungstext OGH 23.12.2020 15 Os 3/20k

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0089830

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.03.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>