

**RS OGH 1991/3/19 110s20/91,  
130s168/96, 130s139/02, 13Ns20/03,  
150s129/06v, 110s139/11t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.03.1991

## Norm

StPO §68 Abs2

StPO §69

## Rechtssatz

Wird eine Berufungsentscheidung auf Grund einer zur Wahrung des Gesetzes erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde gemäß § 292 letzter Satz StPO aufgehoben und dem Berufungsgericht die neue Verhandlung und Entscheidung (auch) über die Tatfrage und Schuldfrage (mithin nicht allein über die Strafneubemessung) aufgetragen, so sind jene Richter, die bereits an der vorausgegangenen Berufungsverhandlung und Berufungsentscheidung teilgenommen hatten, von der neuerlichen Verhandlung und Urteilsfällung im Rechtsmittelverfahren ausgeschlossen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 20/91  
Entscheidungstext OGH 19.03.1991 11 Os 20/91  
Veröff: EvBl 1991/146 S 604
- 13 Os 168/96  
Entscheidungstext OGH 06.11.1996 13 Os 168/96  
Vgl auch
- 13 Os 139/02  
Entscheidungstext OGH 04.12.2002 13 Os 139/02  
Vgl aber; Beisatz: Richter sind von der neuen Hauptverhandlung selbst dann ausgeschlossen, wenn diese nur dazu dient, zu den bestätigenden Schuldsprüchen eine Strafe zu verhängen, sofern das Urteil, an dem sie mitgewirkt haben, (im Schuldspruch) teilweise aufgehoben wurde. (T1)
- 13 Ns 20/03  
Entscheidungstext OGH 24.09.2003 13 Ns 20/03  
Auch
- 15 Os 129/06v  
Entscheidungstext OGH 21.06.2007 15 Os 129/06v  
Auch
- 11 Os 139/11t  
Entscheidungstext OGH 17.11.2011 11 Os 139/11t  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0097351

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

11.01.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)