

RS OGH 1991/3/20 13Os10/91 (13Os11/91), 15Os164/00, 15Os106/01, 15Os168/01, 14Os58/02, 15Os86/02, 14

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.03.1991

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

Rechtssatz

Voraussetzung eines prozessordnungsgemäßen Beweisantrages ist die deutliche und bestimmte Bezeichnung des Beweismittels und des Beweisthemas (§ 222 Abs 1 StPO). Einen solchen Antrag darf das Gericht nur ablehnen, wenn das Beweisthema schon erwiesen oder unerheblich oder wenn die Beweisaufnahme unzulässig, unmöglich oder zweifelsfrei ungeeignet ist, das Beweisthema zu erhärten. Sonach ist es unstatthaft, einen Zeugenbeweis deshalb nicht zuzulassen, weil Namen und Anschrift des Zeugen erst ermittelt werden müssen, sofern nur vom Antragsteller konkrete Hinweise gegeben werden, die eine Ausforschung mit Grund erwarten lassen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 10/91
Entscheidungstext OGH 20.03.1991 13 Os 10/91
Veröff: ZVR 1992/14 S 30
- 15 Os 164/00
Entscheidungstext OGH 14.12.2000 15 Os 164/00
nur: Voraussetzung eines prozessordnungsgemäßen Beweisantrages ist die deutliche und bestimmte Bezeichnung des Beweismittels und des Beweisthemas (§ 222 Abs 1 StPO). (T1)
- 15 Os 106/01
Entscheidungstext OGH 06.09.2001 15 Os 106/01
nur T1
- 15 Os 168/01
Entscheidungstext OGH 13.12.2001 15 Os 168/01
Auch; nur T1
- 14 Os 58/02
Entscheidungstext OGH 10.09.2002 14 Os 58/02
Auch; nur T1
- 15 Os 86/02

Entscheidungstext OGH 28.11.2002 15 Os 86/02

nur T1

- 14 Os 154/02

Entscheidungstext OGH 11.02.2003 14 Os 154/02

Auch; nur T1

- 13 Os 116/06t

Entscheidungstext OGH 20.12.2006 13 Os 116/06t

Auch; nur: Sonach ist es unstatthaft, einen Zeugenbeweis deshalb nicht zuzulassen, weil Namen und Anschrift des Zeugen erst ermittelt werden müssen, sofern nur vom Antragsteller konkrete Hinweise gegeben werden, die eine Ausforschung mit Grund erwarten lassen. (T2)

Beisatz: Hier: Ausforschungsversuch von vorneherein aussichtslos. (T3)

- 15 Os 95/10z

Entscheidungstext OGH 10.11.2010 15 Os 95/10z

nur T1

- 15 Os 28/10x

Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 28/10x

Auch; nur T1; Bem: Nunmehr § 55 Abs 1 zweiter Satz StPO idF BGBl I 2004/19. (T4)

- 12 Os 109/11p

Entscheidungstext OGH 20.09.2011 12 Os 109/11p

Auch; nur T1

- 15 Os 119/11f

Entscheidungstext OGH 29.02.2012 15 Os 119/11f

Auch; nur T1

- 13 Os 151/11x

Entscheidungstext OGH 19.01.2012 13 Os 151/11x

Auch; nur T1

- 11 Os 77/13b

Entscheidungstext OGH 23.07.2013 11 Os 77/13b

Auch; nur T1

- 11 Os 12/15x

Entscheidungstext OGH 10.03.2015 11 Os 12/15x

Auch

- 11 Os 39/15t

Entscheidungstext OGH 25.06.2015 11 Os 39/15t

Auch

- 14 Os 89/17w

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 14 Os 89/17w

Auch

- 12 Os 49/19a

Entscheidungstext OGH 27.06.2019 12 Os 49/19a

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0099498

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.09.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at