

RS OGH 1991/4/10 1Ob541/91, 1Ob604/91, 1Ob577/94, 8Ob1502/96, 4Ob2294/96y, 3Ob2178/96g, 9Ob46/00f, 9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.04.1991

Norm

AnfO §2

KO §28

Rechtssatz

Die Frage, ob Benachteiligungsabsicht vorliegt, gehört zum Tatsachenbereich (ÖBA 1990,948 ua); dennoch ist die Frage, ob die festgestellte Absicht als Benachteiligungsabsicht im Sinne des § 28 KO zu beurteilen ist, als Rechtsfrage revisibel.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 541/91
Entscheidungstext OGH 10.04.1991 1 Ob 541/91
Veröff: SZ 64/37 = ecolex 1991,532 = ÖBA 1991,826 (Kozioł)
- 1 Ob 604/91
Entscheidungstext OGH 09.10.1991 1 Ob 604/91
Auch; Beisatz: Hier: § 2 AnfO. (T1) Veröff: ÖBA 1992,582
- 1 Ob 577/94
Entscheidungstext OGH 22.06.1994 1 Ob 577/94
- 8 Ob 1502/96
Entscheidungstext OGH 23.05.1996 8 Ob 1502/96
Auch; Beisatz: Ob dem Anfechtungsgegner die Benachteiligungsabsicht des Schuldners hätte auffallen müssen, ist eine reversible Rechtsfrage. (T2)
- 4 Ob 2294/96y
Entscheidungstext OGH 15.10.1996 4 Ob 2294/96y
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Die Feststellung, daß dem anderen Teil die Benachteiligungsabsicht nicht bekannt war, gehört nur zum Tatsachenbereich. (T3)
- 3 Ob 2178/96g
Entscheidungstext OGH 06.05.1998 3 Ob 2178/96g
Beis wie T1

- 9 Ob 46/00f
Entscheidungstext OGH 02.03.2000 9 Ob 46/00f
Auch
- 9 Ob 337/00z
Entscheidungstext OGH 28.02.2001 9 Ob 337/00z
nur: Die Frage, ob Benachteiligungsabsicht vorliegt, gehört zum Tatsachenbereich. (T4); Beisatz: Ob Benachteiligungsabsicht und deren Kenntnis durch die Beklagte vorlag, gehört zum irrevisiblen Tatsachenbereich. (T5)
- 10 Ob 395/01p
Entscheidungstext OGH 18.06.2002 10 Ob 395/01p
Vgl auch; Beis wie T2
- 3 Ob 68/02z
Entscheidungstext OGH 24.06.2003 3 Ob 68/02z
Beis wie T5; Veröff: SZ 2003/71
- 6 Ob 217/03k
Entscheidungstext OGH 29.01.2004 6 Ob 217/03k
- 5 Ob 232/04k
Entscheidungstext OGH 09.11.2004 5 Ob 232/04k
Beisatz: Hier: § 2 Z 1 AnFO. (T6)
- 5 Ob 116/05b
Entscheidungstext OGH 30.08.2005 5 Ob 116/05b
Auch; Beis wie T1; Beis wie T3
- 3 Ob 156/05w
Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 156/05w
nur T4
- 1 Ob 25/06t
Entscheidungstext OGH 16.05.2006 1 Ob 25/06t
Auch
- 7 Ob 123/05x
Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 123/05x
nur T4
- 8 Ob 98/07f
Entscheidungstext OGH 18.10.2007 8 Ob 98/07f
nur T4; Beis wie T5
- 3 Ob 53/09d
Entscheidungstext OGH 22.07.2009 3 Ob 53/09d
Veröff: SZ 2009/99
- 3 Ob 8/10p
Entscheidungstext OGH 28.04.2010 3 Ob 8/10p
- 3 Ob 249/10d
Entscheidungstext OGH 19.01.2011 3 Ob 249/10d
- 3 Ob 49/11v
Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 49/11v
Auch; Beis wie T3
- 3 Ob 90/11y
Entscheidungstext OGH 12.10.2011 3 Ob 90/11y
- 3 Ob 18/13p
Entscheidungstext OGH 16.04.2013 3 Ob 18/13p
Auch; Beis wie T5
- 17 Ob 9/19a
Entscheidungstext OGH 17.06.2019 17 Ob 9/19a

Auch; Beis wie T3; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0064178

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.08.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at