

**RS OGH 1991/6/18 4Ob46/91,  
4Ob129/91, 2Ob548/92, 6Ob1017/94,  
1Ob1702/94, 1Ob545/93, 3Ob255/98s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.06.1991

## Norm

ZPO §500 III

## Rechtssatz

Der Ausspruch nach § 500 Abs 2 Z 3 ZPO schließt jenen über den Wert des Entscheidungsgegenstandes nach § 500 Abs 2 Z 1 ZPO nicht in sich, weil ja die zweite Instanz der unrichtigen Auffassung gewesen sein könnte, es komme beim Vorliegen einer erheblichen Rechtsfrage nicht auf den Wert des Entscheidungsgegenstandes an und ist daher gegebenenfalls zu ergänzen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 46/91  
Entscheidungstext OGH 18.06.1991 4 Ob 46/91
- 4 Ob 129/91  
Entscheidungstext OGH 14.01.1992 4 Ob 129/91
- 2 Ob 548/92  
Entscheidungstext OGH 17.06.1992 2 Ob 548/92
- 1 Ob 545/93  
Entscheidungstext OGH 25.08.1993 1 Ob 545/93
- 6 Ob 1017/94  
Entscheidungstext OGH 10.08.1994 6 Ob 1017/94
- 1 Ob 1702/94  
Entscheidungstext OGH 10.01.1995 1 Ob 1702/94  
Auch
- 3 Ob 255/98s  
Entscheidungstext OGH 25.11.1998 3 Ob 255/98s  
Auch; Beisatz: Der Ausspruch, daß der ordentliche Revisionsrekurs zulässig sei, macht den Bewertungsausspruch in der Regel nicht entbehrlich. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0043258

## Dokumentnummer

JJR\_19910618\_OGH0002\_0040OB00046\_9100000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)