

# RS OGH 1991/6/18 4Ob530/91, 4Ob543/95, 6Ob44/99k, 9Ob72/04k, 8ObA45/06k, 5Ob147/08s, 5Ob273/08w, 5Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.06.1991

## Norm

AußStrG idF WGN 1989 §14 Abs4 C5

AußStrG 2005 §64 Abs1

ZPO §527 Abs2 B3a

## Rechtssatz

Diese Regelung gilt nur für "echte" Aufhebungsbeschlüsse, nicht aber für solche Beschlüsse, die zwar nach dem Wortlaut ihres Spruches aufheben, ihrem Sinn und ihrer Funktion nach aber eine Abänderung bedeuten. Diese liegt vor, wenn in der Kassation des erstgerichtlichen Beschlusses zugleich auch schon die abschließende Entscheidung über die Unzulässigkeit oder Unrichtigkeit der Entscheidung des Untergerichtes liegt, so dass über den bisherigen Entscheidungsgegenstand nicht mehr abzusprechen ist, weil dies inhaltlich schon durch den Beschluss des Rekursgerichts geschah.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 530/91  
Entscheidungstext OGH 18.06.1991 4 Ob 530/91
- 4 Ob 543/95  
Entscheidungstext OGH 13.06.1995 4 Ob 543/95  
nur: Diese Regelung gilt nur für "echte" Aufhebungsbeschlüsse. (T1)
- 6 Ob 44/99k  
Entscheidungstext OGH 22.04.1999 6 Ob 44/99k
- 9 Ob 72/04k  
Entscheidungstext OGH 15.09.2004 9 Ob 72/04k
- 8 ObA 45/06k  
Entscheidungstext OGH 19.06.2006 8 ObA 45/06k  
Beisatz: Hier: Zu § 527 Abs 2 ZPO. (T2)
- 5 Ob 147/08s  
Entscheidungstext OGH 21.10.2008 5 Ob 147/08s  
Beisatz: Eine in Wahrheit abändernde Entscheidung ist gegeben, wenn eine selbstständig zu entscheidende Frage

vom Gericht zweiter Instanz anders als vom Erstgericht entschieden wird. (T3); Bem: Hier: § 64 Abs 1 AußStrG 2005. (T4)

- 5 Ob 273/08w

Entscheidungstext OGH 09.12.2008 5 Ob 273/08w

Vgl; Bem wie T4; Beisatz: Hier: Es liegt ein „echter“ Aufhebungsbeschluss vor, weil das Rekursgericht keine abschließende Entscheidung über die Zulässigkeit oder Richtigkeit der erstinstanzlichen Entscheidung in der Hauptsache getroffen, sondern nach Ablehnung der erstgerichtlichen Rechtsansicht hinsichtlich der Frage der Aktivlegitimation und Bejahung derselben dem Erstgericht eine neuerliche Entscheidung in der Sache nach Verfahrensergänzung aufgetragen hat. (T5)

- 5 Ob 202/08d

Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 202/08d

Auch

- 6 Ob 79/10a

Entscheidungstext OGH 19.05.2010 6 Ob 79/10a

Vgl auch

- 6 Ob 207/10z

Entscheidungstext OGH 17.11.2010 6 Ob 207/10z

Vgl; Beisatz: Hier: „Echter“ Aufhebungsbeschluss wegen Nichtigkeit im Firmenbuchverfahren. (T6)

- 3 Ob 199/12d

Entscheidungstext OGH 19.12.2012 3 Ob 199/12d

- 4 Ob 92/18k

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 4 Ob 92/18k

Auch

- 6 Ob 141/21k

Entscheidungstext OGH 22.12.2021 6 Ob 141/21k

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0007218

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

14.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)