

RS OGH 1991/6/19 3Ob545/91, 5Ob50/95, 1Ob609/95, 1Ob2244/96y, 9Ob47/04h, 6Ob173/05t, 5Ob3/06m, 6Ob82

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.06.1991

Norm

MRG §1 Abs1

Rechtssatz

Wenn das Gebäude nur einen ganz unbedeutenden Teil der gemieteten Fläche in Anspruch nimmt und ihm keine selbständige Funktion, sondern nur eine Hilfsfunktion zukommt, dann stellt es nur eine Nebensache dar, die am Hauptgegenstand des Mietvertrages, nämlich an einer nicht kündigungsgeschützten Flächenmiete, nichts ändert. Nur wenn umgekehrt die vermietete Grundfläche lediglich die Nebensache ist, die schon bestehenden oder erst zu errichtenden Räumlichkeiten aber die Hauptsache darstellen, liegt Raummieter vor.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 545/91
Entscheidungstext OGH 19.06.1991 3 Ob 545/91
- 5 Ob 50/95
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 5 Ob 50/95
Vgl auch
- 1 Ob 609/95
Entscheidungstext OGH 04.10.1995 1 Ob 609/95
Auch
- 1 Ob 2244/96y
Entscheidungstext OGH 22.08.1996 1 Ob 2244/96y
Vgl
- 9 Ob 47/04h
Entscheidungstext OGH 17.11.2004 9 Ob 47/04h
Vgl auch; Veröff: SZ 2004/161
- 6 Ob 173/05t
Entscheidungstext OGH 25.08.2005 6 Ob 173/05t
Beisatz: Hier: Keine bloße Flächenmiete, wenn die bei Begründung des Mietverhältnisses vorhandenen Baulichkeiten, die dem vereinbarten Verwendungszweck (Autoverkaufsplatz) entsprechend als Büro, Werkstätte,

Lagerräume und Sanitäranlagen benutzt werden, von ihrer Funktion her den größeren Freiflächen zumindest gleichwertig sind. (T1)

- 5 Ob 3/06m

Entscheidungstext OGH 21.03.2006 5 Ob 3/06m

Beisatz: Wesentliches Gewicht für die Unterscheidung zwischen Flächen- und Raummiete hat der Vertragszweck mit der daraus hervorleuchtenden funktionellen Bedeutung von Grundfläche und Gebäude. Dieser Vertragszweck kann ausdrücklich oder schlüssig festgelegt werden, kann sich aber auch aus der Art des Bestandobjekts oder aus vorvertraglichen Erklärungen der Vertragsteile ergeben. Auf die davon allenfalls abweichende spätere tatsächliche Verwendung kommt es im Regelfall nicht an. (T2)

- 6 Ob 82/05k

Entscheidungstext OGH 12.10.2006 6 Ob 82/05k

Beisatz: Keine Fehlbeurteilung des Berufungsgerichtes, dass die mit Zustimmung des Vermieters errichteten Gebäude von insgesamt unbedeutender Größe im Hinblick auf den vereinbarten Verwendungszweck des bei Vertragsabschluss unbebauten Eisenbahngeländes (Lagerung und Verarbeitung von Schrott) im Gegensatz zur für die Lagerung des Schrotts notwendigen weitaus größeren Freilandfläche und zur Verarbeitung notwendigen Schrottpresse (Schrottschere) bei funktionaler Betrachtung nur Nebensache sind. (T3)

- 6 Ob 306/05a

Entscheidungstext OGH 15.02.2007 6 Ob 306/05a

Auch

- 10 Ob 25/08m

Entscheidungstext OGH 22.04.2008 10 Ob 25/08m

Vgl auch

- 5 Ob 144/08z

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 5 Ob 144/08z

Vgl auch

- 10 Ob 18/11m

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 10 Ob 18/11m

Auch

- 4 Ob 108/14g

Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 108/14g

Auch; Beisatz: Ob eine bloße Hilfsfunktion vorliegt, hängt von den Umständen des Einzelfalls ab und begründet daher keine Rechtsfrage erheblicher Bedeutung. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0069482

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.08.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at