

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1991/9/17 14Os71/91, 11Os26/93, 15Os97/96, 13Os90/21s**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 17.09.1991

## Norm

FinStrG §17 Abs6

FinStrG §19 Abs5

## Rechtssatz

Bei der Beurteilung des Mißverhältnisses des Verfalls zur Bedeutung der Tat kommt es einerseits auf den Wert des verfallsbedrohten Gegenstandes und andererseits auf den durch das Finanzvergehen bewirkten Schaden (den strafbestimmenden Wertbetrag) an. Maßgeblich ist der Wert des verfallsbedrohten Gegenstandes (Schmuggelgut samt Umschließung, Beförderungsmittel) im Zeitpunkt der Tatbegehung. Zu berücksichtigen ist auch der durch die gewerbsmäßige Begehung des Schmuggels begründete hohe Schuldgehalt der Tat.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 71/91

Entscheidungstext OGH 17.09.1991 14 Os 71/91

- 11 Os 26/93

Entscheidungstext OGH 04.05.1993 11 Os 26/93

nur: Bei der Beurteilung des Mißverhältnisses des Verfalls zur Bedeutung der Tat kommt es einerseits auf den Wert des verfallsbedrohten Gegenstandes und andererseits auf den durch das Finanzvergehen bewirkten Schaden (den strafbestimmenden Wertbetrag) an. (T1)

- 15 Os 97/96

Entscheidungstext OGH 05.12.1996 15 Os 97/96

Vgl

- 13 Os 90/21s

Entscheidungstext OGH 12.01.2022 13 Os 90/21s

Vgl; Beisatz: Hier: Strafbestimmender Wertbetrag macht etwa 23% des Wertes der verfallsbedrohten Gegenstände aus – OGH verneint Missverhältnis iSd § 17 Abs 6 erster Satz FinStrG. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0088076

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

21.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)