

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1991/9/18 1Ob598/91, 3Ob229/05f, 3Ob197/08d, 2Ob10/21s, 2Ob32/21a**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 18.09.1991

## **Norm**

ABGB §1002

ABGB §1152

AHR

RAO §8

ZPO §11 Z1

## **Rechtssatz**

Zielt der Gegenstand des mit dem Anwalt geschlossenen Vertrag auf nichtanwaltliche Tätigkeit ab, ist also die rein anwaltliche Tätigkeit nur von untergeordneter Bedeutung, gilt nicht Anwaltsvertragsrecht, sondern - auch für die Entlohnung - das dem Vertragsgegenstand entsprechende Recht.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 598/91

Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 598/91

- 3 Ob 229/05f

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 229/05f

nur: Zielt der Gegenstand des mit dem Anwalt geschlossenen Vertrag auf nichtanwaltliche Tätigkeit ab, ist also die rein anwaltliche Tätigkeit nur von untergeordneter Bedeutung, gilt nicht Anwaltsvertragsrecht. (T1); Beisatz: Ob im Einzelfall Anwaltsvertragsrecht anzuwenden ist, stellt eine jeweils an Hand des festgestellten Sachverhalts zu lösende Rechtsfrage dar. (T2)

- 3 Ob 197/08d

Entscheidungstext OGH 17.12.2008 3 Ob 197/08d

nur T1; Beis wie T2

- 2 Ob 10/21s

Entscheidungstext OGH 25.03.2021 2 Ob 10/21s

Vgl; Beisatz. Hier: Keine anwaltliche Tätigkeit, daher § 879 Abs 2 Z 2 ABGB nicht anwendbar. (T3)

- 2 Ob 32/21a

Entscheidungstext OGH 26.05.2021 2 Ob 32/21a

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0038763

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

18.08.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)