

# RS OGH 1991/9/26 7Ob581/91, 5Ob522/93, 6Ob556/93, 8Ob595/93, 2Ob603/93, 8Ob503/94, 3Ob144/99v, 5Ob18

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.09.1991

## Norm

ABGB §94

EheG §66

## Rechtssatz

Wenn es auch richtig ist, dass die Rechtsmittelgerichte zweiter Instanz überwiegend der ( geschiedenen nicht berufstätigen ) Ehegattin als allein Unterhaltsberechtigter einen Anteil von 33 % des Nettoeinkommens des Unterhaltspflichtigen zuerkannt haben, handelt es sich bei diesem Prozentsatz nur um einen von der Rechtsprechung erarbeiteten Orientierungswert, der keineswegs mathematisch den Berechnungen zugrundegelegt werden muss. Bei entsprechendem Bedarf des Unterhaltsberechtigten können daher auch höhere Prozentsätze der Unterhaltsverpflichtung zugrunde gelegt werden.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 581/91

Entscheidungstext OGH 26.09.1991 7 Ob 581/91

Veröff: RZ 1992/95 S 290

- 5 Ob 522/93

Entscheidungstext OGH 22.09.1993 5 Ob 522/93

Vgl auch; Beisatz: Unterhaltsvergleich, mit welchem der Frau 40 % des verfügbaren Einkommens des Mannes und der Ersatz der Krankenkassenbeiträge zugesichert wurden. (T1)

- 6 Ob 556/93

Entscheidungstext OGH 10.11.1993 6 Ob 556/93

- 8 Ob 595/93

Entscheidungstext OGH 16.12.1993 8 Ob 595/93

Auch; nur: Wenn es auch richtig ist, dass die Rechtsmittelgerichte zweiter Instanz überwiegend der ( geschiedenen nicht berufstätigen ) Ehegattin als allein Unterhaltsberechtigter einen Anteil von 33 % des Nettoeinkommens des Unterhaltspflichtigen zuerkannt haben, handelt es sich bei diesem Prozentsatz nur um einen von der Rechtsprechung erarbeiteten Orientierungswert. (T2)

- 2 Ob 603/93

Entscheidungstext OGH 27.01.1994 2 Ob 603/93

Beisatz: Zur Sicherung des Existenzminimums (Richtsatz für die Gewährung von Ausgleichszulagen) kommt ausnahmsweise eine Erhöhung des Prozentsatzes in Frage (so schon EFSIlg 64912). (T3); Veröff: EvBl 1994/148 S.736

- 8 Ob 503/94

Entscheidungstext OGH 24.02.1994 8 Ob 503/94

Auch; Beisatz: Eine Ausnahme von der "generalisierenden Regel" stellt unter anderem der krankheitsbedingte Sonderbedarf dar, der auf seiten des Berechtigten einen höheren Anspruch begründen kann. Hier: Kosten der durch die körperliche Verfassung des Unterhaltsberechtigten begründeten Unterbringung in einem Pflegeheim. (T4)

- 3 Ob 144/99v

Entscheidungstext OGH 31.01.2000 3 Ob 144/99v

Beis wie T4

- 5 Ob 183/02a

Entscheidungstext OGH 20.11.2002 5 Ob 183/02a

nur T2; Beisatz: Nach den Kriterien der Einzelfallgerechtigkeit sind immer auch die besonderen Umstände des Einzelfalls bedeutsam. (T5)

- 1 Ob 3/06g

Entscheidungstext OGH 04.04.2006 1 Ob 3/06g

nur: Bei entsprechendem Bedarf des Unterhaltsberechtigten können daher auch höhere Prozentsätze der Unterhaltsverpflichtung zugrunde gelegt werden. (T6); Beisatz: Etwa dann, wenn der so errechnete Unterhaltsbeitrag allzu weit unter dem Richtsatz für die Gewährung von Ausgleichszulagen liegt. (T7)

- 4 Ob 51/06p

Entscheidungstext OGH 23.05.2006 4 Ob 51/06p

Auch; Beis wie T3

- 3 Ob 31/05p

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 31/05p

nur: Es handelt sich bei diesem Prozentsatz nur um einen von der Rechtsprechung erarbeiteten Orientierungswert, der keineswegs mathematisch den Berechnungen zugrundegelegt werden muss. Bei entsprechendem Bedarf des Unterhaltsberechtigten können daher auch höhere Prozentsätze der Unterhaltsverpflichtung zugrunde gelegt werden. (T8)

- 4 Ob 55/07b

Entscheidungstext OGH 04.09.2007 4 Ob 55/07b

Auch

- 7 Ob 186/08s

Entscheidungstext OGH 11.09.2008 7 Ob 186/08s

Auch

- 6 Ob 212/08g

Entscheidungstext OGH 16.10.2009 6 Ob 212/08g

Auch; Beis ähnlich wie T4 nur: Eine Ausnahme von der "generalisierenden Regel" stellt unter anderem der krankheitsbedingte Sonderbedarf dar, der auf seiten des Berechtigten einen höheren Anspruch begründen kann. (T9); Beisatz: Dass nach § 70 Abs 1 EheG der Unterhalt durch Zahlung einer Geldrente zu gewähren ist, schließt eine Einmalzahlung, wie sie für nicht chronisch anfallende Sonderbedarfskosten typisch ist, nicht aus, wie § 70 Abs 2 EheG zeigt. (T10)

- 7 Ob 166/10b

Entscheidungstext OGH 22.10.2010 7 Ob 166/10b

Auch; Veröff: SZ 2010/137

### **Schlagworte**

Prozentsatzmethode

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0009571

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

26.02.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)