

# **RS OGH 1991/9/30 14Bkd3/91, 4Bkd1/95, 6Bkd2/96, 2Bkd1/98, 11Bkd3/00, 9Bkd9/12, 27Ds3/17y, 24Ds2/18f,**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.09.1991

## Norm

DSt 1990 §19 Abs1 Z1

## Rechtssatz

Anhängigkeit eines gerichtlichen Strafverfahrens, sobald irgendeine gerichtliche Maßnahme gegen den Disziplinarbeschuldigten, insbesondere auch im Rahmen von Vorerhebungen, getroffen wurde.

## Entscheidungstexte

- 14 Bkd 3/91

Entscheidungstext OGH 30.09.1991 14 Bkd 3/91

- 4 Bkd 1/95

Entscheidungstext OGH 04.12.1995 4 Bkd 1/95

Vgl auch

- 6 Bkd 2/96

Entscheidungstext OGH 15.07.1996 6 Bkd 2/96

- 2 Bkd 1/98

Entscheidungstext OGH 08.06.1998 2 Bkd 1/98

Vgl auch; Beisatz: § 19 Abs 1 Z 1 DSt stellt allein auf die Anhängigkeit eines gerichtlichen Strafverfahrens ab und nicht auf die Begründung eines Prozeßverhältnisses. (T1)

- 11 Bkd 3/00

Entscheidungstext OGH 04.04.2000 11 Bkd 3/00

Vgl; Beisatz: Laut Entscheidung B 902/96 des VfGH bedarf es keiner näheren Begründung, dass schwere Nachteile für das Ansehen des Standes zu besorgen seien, wenn ein Rechtsanwalt bei dem Gericht, bei dem gegen ihn Vorerhebungen wegen des Verdachtes der Begehung eines Verbrechens durchgeführt werden, dennoch als Parteienvertreter einschreitet. Im übrigen sei die Bestimmung des § 19 DSt ebenso wie seine Anwendung durch die OBDK verfassungskonform. (T2)

- 9 Bkd 9/12

Entscheidungstext OGH 12.12.2012 9 Bkd 9/12

Auch

- 27 Ds 3/17y

Entscheidungstext OGH 04.12.2017 27 Ds 3/17y

Vgl auch

- 24 Ds 2/18f

Entscheidungstext OGH 03.12.2018 24 Ds 2/18f

Auch; Beis wie T2

- 26 Ds 14/18k

Entscheidungstext OGH 11.11.2019 26 Ds 14/18k

Vgl

- 27 Ds 5/19w

Entscheidungstext OGH 23.06.2020 27 Ds 5/19w

Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0056748

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

29.09.2020

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)