

RS OGH 2014/7/10 6Bkd1/91, 5Bkd3/04, 10Bkd2/07, 27Ns1/14z

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.10.1991

Norm

DSt 1990 §25 Abs1

Rechtssatz

Allein daraus, dass der Präsident einer Rechtsanwaltskammer als Anzeiger tätig wurde, kann eine Befangenheit der Mitglieder des Disziplinarrates (derselben Rechtsanwaltskammer) keinesfalls abgeleitet werden.

Entscheidungstexte

- 6 Bkd 1/91
Entscheidungstext OGH 14.10.1991 6 Bkd 1/91
- 5 Bkd 3/04
Entscheidungstext OGH 15.11.2004 5 Bkd 3/04
Auch
- 10 Bkd 2/07
Entscheidungstext OGH 08.02.2008 10 Bkd 2/07
Auch
- RS0056910">27 Ns 1/14z
Entscheidungstext OGH 10.07.2014 27 Ns 1/14z
Auch; Beisatz: Der bloße Umstand, dass die dem Verfahren zugrunde liegende Disziplinaranzeige von einem Mitglied des Disziplinarrats erstattet wurde, ist kein wichtiger, eine Delegierung rechtfertigender Grund. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0056910

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.09.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at