

**RS OGH 1991/12/17 5Ob117/91,  
5Ob94/92 (5Ob95/92), 3Ob58/02d,  
2Ob242/05k, 4Ob111/12w,  
5Ob223/12y, 5Ob**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.12.1991

## Norm

ABGB §294 D

ABGB §297

ABGB §435

## Rechtssatz

Handelt es sich bei dem Bauwerk nicht um ein selbständiges Gebäude, sondern bloß um Gebäudeteile, kann schon begrifflich von einem nicht Zugehör der Liegenschaft werdenden Superädifikat, an dem besonderes Eigentum erworben werden könnte, keine Rede sein.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 117/91  
Entscheidungstext OGH 17.12.1991 5 Ob 117/91  
EvBl 1992/82 S 370
- 5 Ob 94/92  
Entscheidungstext OGH 30.06.1992 5 Ob 94/92  
Auch
- 3 Ob 58/02d  
Entscheidungstext OGH 28.05.2003 3 Ob 58/02d  
Vgl auch
- 2 Ob 242/05k  
Entscheidungstext OGH 08.03.2007 2 Ob 242/05k  
Beisatz: Ein Superädifikat kann dann nicht angenommen werden, wenn der Berechtigte lediglich als Gebäudeteile einzustufende Neubauten aufführt. (T1)
- 4 Ob 111/12w  
Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 111/12w  
Auch
- 5 Ob 223/12y  
Entscheidungstext OGH 16.07.2013 5 Ob 223/12y  
Auch; Beisatz: Aufbauten auf realen Gebäuden sind keine Superädifikate. (T2)  
Beisatz: Hier: Photovoltaikanlage. (T3)
- 5 Ob 167/21a  
Entscheidungstext OGH 06.04.2022 5 Ob 167/21a

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0009906

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

23.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)