

**RS OGH 1992/1/20 14Bkd5/91,  
9Bkd6/91, 13Bkd2/98, 16Bkd1/06,  
16Bkd5/11, 20Ds9/21k, 23Ds1/21f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.01.1992

## Norm

DSt 1990 §1 Abs1 B

RAO §10 Abs1

## Rechtssatz

Das Verbot der Doppelvertretung gemäß dem § 10 Abs 1 RAO wird nicht durch den Ablauf einer bestimmten Zeitspanne beseitigt.

## Entscheidungstexte

- 14 Bkd 5/91  
Entscheidungstext OGH 20.01.1992 14 Bkd 5/91
- 9 Bkd 6/91  
Entscheidungstext OGH 06.12.1993 9 Bkd 6/91  
Vgl auch; Beisatz: Ein Frontwechsel bildet auch dann ein Disziplinarvergehen, wenn der Gegner des bisher beratenen oder vertretenen Klienten erst Jahre später vertreten wird (Bkd 99/57). (T1)
- 13 Bkd 2/98  
Entscheidungstext OGH 25.05.1998 13 Bkd 2/98
- 16 Bkd 1/06  
Entscheidungstext OGH 12.06.2006 16 Bkd 1/06  
Beisatz: Solange es sich um dieselbe oder eine damit zusammenhängende Sache im Sinne des § 10 Abs 1 RAO handelt. (T2)
- 16 Bkd 5/11  
Entscheidungstext OGH 12.11.2012 16 Bkd 5/11  
Auch
- 20 Ds 9/21k  
Entscheidungstext OGH 02.11.2021 20 Ds 9/21k
- 23 Ds 1/21f  
Entscheidungstext OGH 11.05.2022 23 Ds 1/21f  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0054972

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)