

# RS OGH 1992/1/29 9ObA9/92, 1N554/93, 1N506/00, 1N502/01, 1N509/01, 1N516/01, 1Nc102/02v, 1Nc57/04d,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.01.1992

## Norm

JN §20 Z2

## Rechtssatz

Nach Lehre und Rechtsprechung hat auch ein Verwandtschaftsverhältnis und Schwägerschaftsverhältnis des Richters zum Bevollmächtigten einer Partei die Ausschließung des Richters im Sinne des § 20 Z 2 JN zur Folge (Fasching, Kommentar I § 20 JN Anmerkung 5; Fasching ZPR 2.Auflage RdZ 163; SpR 171).

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 9/92  
Entscheidungstext OGH 29.01.1992 9 ObA 9/92  
Veröff: EvBl 1992/137 S 588 = Arb 11006
- 1 N 554/93  
Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 N 554/93  
Beisatz: Dasselbe gilt auch wenn Parteienvertreter der Ehegatte des Richters ist. (T1)
- 1 N 506/00  
Entscheidungstext OGH 30.05.2000 1 N 506/00
- 1 N 502/01  
Entscheidungstext OGH 30.01.2001 1 N 502/01  
Auch; Beisatz: Unter § 20 Z 2 JN fällt nicht nur ein eheliches Verhältnis zur Partei selbst, sondern auch zu deren Bevollmächtigten. (T2)
- 1 N 509/01  
Entscheidungstext OGH 07.06.2001 1 N 509/01
- 1 N 516/01  
Entscheidungstext OGH 22.10.2001 1 N 516/01  
Vgl; Beisatz: Unter § 20 Z 2 JN fällt nicht nur ein Verwandtschaftsverhältnis oder Schwägerschaftsverhältnis zur Partei selbst, sondern auch zum Nebenintervenienten. (T3)  
Veröff: SZ 74/176
- 1 Nc 102/02v

Entscheidungstext OGH 30.09.2002 1 Nc 102/02v

Beisatz: Hier: Richter ist Vater des Bevollmächtigten. (T4)

- 1 Nc 57/04d

Entscheidungstext OGH 17.05.2004 1 Nc 57/04d

Beisatz: Hier: Richter ist Bruder des Prozessvertreters der klagenden Partei. (T5)

- 8 Nc 12/06s

Entscheidungstext OGH 03.08.2006 8 Nc 12/06s

Beisatz: Hier: Richter ist Schwager des Klagevertreters. (T6)

- 7 Nc 9/13b

Entscheidungstext OGH 23.05.2013 7 Nc 9/13b

- 5 Ob 93/13g

Entscheidungstext OGH 20.09.2013 5 Ob 93/13g

Beisatz: Hier: Das Angehörigenverhältnis (§ 20 Z 2 JN) eines Richters zu einem angestellten Rechtsanwalt einer bevollmächtigten Rechtsanwalts-Gesellschaft allein begründet noch keinen für die Ausschließungsgründe charakteristischen und deshalb zu typisierenden Fall einer bereits objektiv evidenten Gefährdung der Objektivität und Unbefangenheit eines Richters. (T7)

- 6 Ob 176/13w

Entscheidungstext OGH 24.10.2013 6 Ob 176/13w

Vgl; Beisatz: Ein Richter, dessen Ehegatte Gesellschafter oder Geschäftsführer einer Rechtsanwalts-Gesellschaft in Form einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung nach § 21e RAO ist, ist wenn eine Partei des vom Richter zu führenden Verfahrens dieser Rechtsanwalts-Gesellschaft Vollmacht erteilt hat analog § 20 Z 2 JN vom Richteramt ausgeschlossen, und zwar auch dann, wenn der Ehegatte in diesem Verfahren tatsächlich nicht als Vertreter der Rechtsanwalts-Gesellschaft tätig wurde beziehungsweise wird. (T8)

- 2 Nc 3/22x

Entscheidungstext OGH 03.02.2022 2 Nc 3/22x

Beis wie T8

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0045963

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

06.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)