

RS OGH 1992/1/29 9ObA9/92, 1N554/93, 1N506/00, 1N502/01, 1N509/01, 1N516/01, 1Nc102/02v, 1Nc57/04d,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.01.1992

Norm

JN §20 Z2

Rechtssatz

Nach Lehre und Rechtsprechung hat auch ein Verwandtschaftsverhältnis und Schwägerschaftsverhältnis des Richters zum Bevollmächtigten einer Partei die Ausschließung des Richters im Sinne des § 20 Z 2 JN zur Folge (Fasching, Kommentar I § 20 JN Anmerkung 5; Fasching ZPR 2.Auflage RdZ 163; SpR 171).

Entscheidungstexte

- 9 ObA 9/92

Entscheidungstext OGH 29.01.1992 9 ObA 9/92

Veröff: EvBl 1992/137 S 588 = Arb 11006

- 1 N 554/93

Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 N 554/93

Beisatz: Dasselbe gilt auch wenn Parteienvertreter der Ehegatte des Richters ist. (T1)

- 1 N 506/00

Entscheidungstext OGH 30.05.2000 1 N 506/00

- 1 N 502/01

Entscheidungstext OGH 30.01.2001 1 N 502/01

Auch; Beisatz: Unter § 20 Z 2 JN fällt nicht nur ein eheliches Verhältnis zur Partei selbst, sondern auch zu deren Bevollmächtigten. (T2)

- 1 N 509/01

Entscheidungstext OGH 07.06.2001 1 N 509/01

- 1 N 516/01

Entscheidungstext OGH 22.10.2001 1 N 516/01

Vgl; Beisatz: Unter § 20 Z 2 JN fällt nicht nur ein Verwandtschaftsverhältnis oder Schwägerschaftsverhältnis zur Partei selbst, sondern auch zum Nebenintervenienten. (T3)

Veröff: SZ 74/176

- 1 Nc 102/02v

Entscheidungstext OGH 30.09.2002 1 Nc 102/02v

Beisatz: Hier: Richter ist Vater des Bevollmächtigten. (T4)

- 1 Nc 57/04d

Entscheidungstext OGH 17.05.2004 1 Nc 57/04d

Beisatz: Hier: Richter ist Bruder des Prozessvertreters der klagenden Partei. (T5)

- 8 Nc 12/06s

Entscheidungstext OGH 03.08.2006 8 Nc 12/06s

Beisatz: Hier: Richter ist Schwager des Klagevertreters. (T6)

- 7 Nc 9/13b

Entscheidungstext OGH 23.05.2013 7 Nc 9/13b

- 5 Ob 93/13g

Entscheidungstext OGH 20.09.2013 5 Ob 93/13g

Beisatz: Hier: Das Angehörigenverhältnis (§ 20 Z 2 JN) eines Richters zu einem angestellten Rechtsanwalt einer bevollmächtigten Rechtsanwalts-Gesellschaft allein begründet noch keinen für die Ausschließungsgründe charakteristischen und deshalb zu typisierenden Fall einer bereits objektiv evidenten Gefährdung der Objektivität und Unbefangenheit eines Richters. (T7)

- 6 Ob 176/13w

Entscheidungstext OGH 24.10.2013 6 Ob 176/13w

Vgl; Beisatz: Ein Richter, dessen Ehegatte Gesellschafter oder Geschäftsführer einer Rechtsanwalts-Gesellschaft in Form einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung nach § 21e RAO ist, ist wenn eine Partei des vom Richter zu führenden Verfahrens dieser Rechtsanwalts-Gesellschaft Vollmacht erteilt hat analog § 20 Z 2 JN vom Richteramt ausgeschlossen, und zwar auch dann, wenn der Ehegatte in diesem Verfahren tatsächlich nicht als Vertreter der Rechtsanwalts-Gesellschaft tätig wurde beziehungsweise wird. (T8)

- 2 Nc 3/22x

Entscheidungstext OGH 03.02.2022 2 Nc 3/22x

Bei wie T8

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0045963

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

06.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at