

# RS OGH 1992/4/1 1Ob9/92

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.04.1992

## Norm

AHG §1 G

AHG §2 Abs1

## Rechtssatz

Es genügt die Behauptung, daß wer auch immer als Organ einschritt und welcher Dienststelle im Vollzugsbereich der beklagten Partei er angehört haben mag, er in einer den verkehrsnotwendigen Sorgfaltsanforderungen widersprechenden Art seine Amtspflicht ausübte. Der belangte Rechtsträger kann sich nicht darauf berufen, mangels Individualisierung des Organes sei es ihm unmöglich, dieses festzustellen und allenfalls gegen dieses daher Rückgriff zu nehmen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 9/92

Entscheidungstext OGH 01.04.1992 1 Ob 9/92

Veröff: SZ 65/2 = JBl 1992,649 (Apathy) = ZfRV 1993,125 = ZVR 1993/126 S 281

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0049996

## Dokumentnummer

JJR\_19920401\_OGH0002\_0010OB00009\_9200000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)